

- определение приоритетных направлений развития отечественного автомобильного и тракторного машиностроения;
- обоснование комплекса мер по целевому стимулированию отечественных производителей продукции автомобилестроения со стороны федеральных и региональных органов власти.

Литература

1. Сорокина Г.П., Боронников Д.А., Захаров А.В. О создании студенческих малых предприятий на базе вуза. // Известия МГТУ «МАМИ», № 2 (6) – 2008, с. 205-208.
2. Типалин С.А., Типалина А.В., Афанасьева Н.И. Повышение уровня качества образования за счет улучшения взаимосвязи теоретических и практических занятий при изучении дисциплин. // Известия МГТУ «МАМИ», № 2 (10) – 2010, с. 273-275.

Техническая оснащённость сильнейших борцов вольного стиля

Патратий Р.С., Александров В.Н., Моргунов Ю.А.

*Университет машиностроения
(495) 223-05-23 *1335*

Аннотация. Анализ многолетних исследований технико-тактических действий борцов, применяемых на чемпионатах России, Мира и Олимпийских играх, позволил определить наиболее часто применяемые приёмы, наиболее результативные и эффективные варианты приёмов и контрприёмов. Внедрение в практику выявленных технико-тактических действий борцов будет способствовать дальнейшему повышению их мастерства.

Ключевые слова: приемы, броски, результативность, надёжность, эффективность соревновательной техники.

Вольная борьба пользуется огромной популярностью у многих народов мира, и с каждым годом конкуренция на международной арене значительно увеличивается. Помимо традиционно сильных в вольной борьбе стран: Болгарии, Ирана, Турции, США, Японии, Монголии, Германии, Кубы – в борьбу за призовые места в соревнованиях разного ранга включились атлеты из бывшего СССР: Азербайджана, Грузии, Украины, Узбекистана, Казахстана и других, а также очень сильные российские атлеты, не попавшие в состав сборной России, получившие гражданство и выступающие за другие страны. Высокие темпы экономического и социального развития Индии, Китая, Кореи и других стран юго-восточной Азии, Африки способствуют развитию единоборств, росту спортивных результатов в этих странах и повышению конкуренции на соревнованиях. Чемпионат мира 2010г. в Москве собрал спортсменов более чем из 100 стран.

В настоящее время большое количество специальной литературы по спортивной борьбе посвящено вопросу совершенствования технического мастерства и современной спортивной тренировки. В основном все авторы рассматривают техническую подготовленность или техническое мастерство спортсменов как определяющий фактор для достижения наивысшего результата в соревнованиях.

Техника и тактика в спортивной борьбе исключительно многообразны, причем многообразие их постоянно изменяется: одни приемы перестают быть результативными, зато появляются новые, более эффективные.

Анализируя выступления российских и зарубежных атлетов на последних международных спортивных форумах, специалисты приходят к выводу об относительном выравнивании «классности» и результативности спортсменов различных школ из разных стран. Наряду с фактами возросшей конкуренции, в спортивной борьбе серьёзным препятствием для надежного и высокого спортивного результата являются постоянные изменения ряда пунктов правил соревнований: регламент схватки, оценки наказания за пассивность и другие.

Постоянные свистки судей, призывы к ведению активности борьбы, к остановке и поднимание борцов в стойку при незавершённых конфликтных ситуациях, предупреждения за пассивность, короткий двухминутный период борьбы – всё это приводит к тому, что спортсмены вынуждены пользоваться узким кругом технических действий. Очень часто атакующие спортсмены пытаются вытеснить противника за пределы ковра, получая выигранный балл. Некоторые борцы, боясь более опытного противника, маневрируя или сковывая захватами, создают ложные угрозы атаки, просто ведут борьбу до жребия, надеясь на удачную жеребьёвку.

Многие авторы исследовали процесс развития и совершенствования технических действий, применяемых в спортивной борьбе, и сделали вывод, что применяемая техника в соревновательных поединках зависит от изменений ряда пунктов вновь вводимых правил. Это свидетельствует о том, что правила и техника находятся во взаимной связи. При этом правила соревнований оказывают влияние на развитие техники борьбы, устанавливают определённые рамки, ограничивают круг применяемых технических действий и определяют направленность спортивной борьбы, а применяемая и развивающаяся техника даёт толчок к их дальнейшим изменениям.

Такие коррекции правил соревнований не могут не отразиться на тактике ведения соревновательных поединков, на объёме и содержании технических действий, на эффективности и результативности техники спортсменов и методики подготовки к соревнованиям. (А.А. Новиков, Н.М. Галковский 1974г.; А.А. Новиков, А.О. Акопян, Г.А. Сапунов 1985г.; Ю.А. Шахмурадов, Б.А. Подливаев 1994г.; А.А. Сыздыков 1997г.).

В современной литературе по спортивной борьбе рекомендуется для изучения большое количество разнообразных приёмов и их вариантов, но ряд исследователей обнаружили, что на практике борцы на соревнованиях используют ограниченный объём технических действий. А как отмечает Р.А. Пилюн (1985г.), в спортивной деятельности только соревнование может быть критерием трудности и целесообразности выполняемого технического действия, и оно является мерилем возможностей спортсмена.

Подливаев Б.А. (2010г.) подчёркивает: основой для моделирования тренировочных заданий могут служить результаты анализа соревновательной деятельности сильнейших борцов, где предметом анализа являются эффективные технико-тактические действия, составляющие арсенал ведущих спортсменов мира.

Галковский Н.М., Шахмурадов Ю.А. (1981г.) отмечают значительное отставание наших программ, учебных пособий и учебников, что усложняет разработку педагогических рекомендаций по совершенствованию методики технико-тактического мастерства борцов и требует постоянного обновления фактических материалов педагогических исследований. Авторы рекомендуют в программах, учебных пособиях и учебниках не описывать технические приёмы, не применяемые в современных соревнованиях по вольной борьбе. В связи с этим представляется актуальным проведение исследований, направленных на изучение изменения технико-тактической подготовленности борцов в соревновательных поединках.

Анализ технико-тактических действий, применяемых борцами на крупнейших соревнованиях, позволяет выявить тенденцию развития техники борьбы; определить частоту применения того или иного приема, его эффективность и результативность; выделить технико-тактические характеристики сильнейших борцов, влияющих на результат (Ю.А. Моргунов, Р.С.Патратий, 1984г.).

Для определения уровня и тенденции развития технико-тактической подготовленности борцов было проанализировано 208 соревновательных поединков на чемпионате России, проходившего 5-6 июля 2007г. в Москве; 165 схваток – на Олимпийских играх в Пекине в 2008г., 174 поединка на чемпионате Мира в Москве 10-12 сентября 2010г., 152 поединка – на Олимпийских играх в Лондоне 2012г.

Методика исследований заключалась в регистрации техники на соревнованиях с помо-

Раздел 5. Теоретические и прикладные аспекты высшего профессионального образования
щью стенографической записи (Н.М.Галковский, Р.С. Патратий, 1972г.) в протоколах соревнований.

При анализе соревновательных поединков нами выявлялись:

- наиболее часто применяемые эффективные и результативные технико-тактические действия, составляющие арсенал борцов;
- модельные характеристики чемпионов и призеров соревнований.

В 208 зарегистрированных соревновательных поединках на чемпионате России 2007г. в стойке было выполнено 1209 попыток проведения технических действий, из них оцененных судьями выполнено 531 прием и ими было выиграно 902 балла, зафиксировано 13 побед на туше. В 165 запрототолированных соревновательных схватках на Олимпиаде в Пекине 2008г. в стойке борцы провели 1407 попыток проведения приемов, из них оцененных судьями 618 приёмов, которыми было выиграно 823 балла и зафиксировано 7 побед на туше.

Сравнивая результаты чемпионата России и Олимпиады 2008г., замечено, что на чемпионате России зарегистрировано на 43 поединка больше, чем на Олимпиаде 2008г. Однако на Олимпиаде 2008г. выполнялось больше попыток проведения приемов (в среднем 5,2 попытки за поединок), проводилось больше приёмов (в среднем 4 приёма на схватку) и выигрывалось больше баллов (в среднем 6,8 баллов за поединок). На чемпионате России 2007г. в среднем за схватку проводилось 3 приёма и выигрывалось в среднем 5 баллов за поединок.

В 173 соревновательных поединках на чемпионате мира в 2010г. в стойке было зафиксировано 1264 попытки проведения приёмов, из них оцененных судьями 592 приёма, ими было выиграно 837 баллов и зафиксировано 9 побед на туше. На Олимпиаде в Лондоне 2012г. в 152 схватках отмечено 1269 попыток проведения приемов в стойке, из них оцененных судьями 711 приемов, ими было выиграно 1001 балла и зафиксировано 5 побед на туше.

Сравнивая результаты соревновательных поединков на чемпионате мира 2010г. и Олимпиады 2012г., мы наблюдаем такую же картину. На чемпионате мира зарегистрировано на 21 схватку больше, чем на Олимпиаде, но на Олимпиаде значительно больше попыток проведения приемов и больше выигрывалось баллов. Следовательно, Олимпиады – это наивысший спортивный форум и борцы на Олимпийских играх проявляют большую активность и результативность, чем на чемпионатах России и Мира.

В партере на чемпионате России проведено 185 попыток, из них выполнено 103 приема, оцененных в 149 баллов, 9 приемов закончились победой на туше. На Олимпиаде 2008г. – 187 попыток, 125 приёмов и выиграно 287баллов, 3 приёма закончились победой на туше. На чемпионате мира 2010г. – 175 попыток проведения приёма, 152 приёма и выиграно 314 балла, 6 приёмов закончились победой на туше.

Олимпиада 2012г. – 143 попытки проведения приема, из них результативны 102 приема, выигран 201 балл и одна схватка на туше.

Во всех схватках на чемпионате России зарегистрировано в стойке 41 различных вариант приёмов, в партере 14 вариантов – всего 55. На Олимпиаде 2008г. зафиксировано 49 различных вариантов приемов в стойке и 17 вариантов в партере – всего 66 приёмов.

Для сравнения динамики результатов исследований на чемпионате России 2007г. и Олимпиады 2008 брались показатели чемпионата СССР 1981г. и Олимпиады 1980г. В 1981г. был отмечен объём разнообразия техники 83 различных вариантов приемов и контрприёмов в стойке и 42 в партере – всего 125 вариантов. В 1980г. объём разнообразия техники намного больше – 135 в стойке и 49 в партере – всего 187. Объём технических действий на Олимпиаде 1980г. и чемпионате СССР 1981г. значительно больше. И с каждым годом этот показатель уменьшается. На чемпионате мира 2010г. – 38 вариантов приёмов в стойке, 15 вариантов в партере – всего 53. Олимпиада 2012г. – 32 варианта приемов в стойке, 10 вариантов приемов в партере – всего 42.

Такое явление можно объяснить, с одной стороны, изменением в течение многих лет ряда пунктов правил соревнований, с другой – улучшением защитных и контратакующих

Раздел 5. Теоретические и прикладные аспекты высшего профессионального образования

действий борцов, а также возросшим уровнем спортивного мастерства у всех участников соревнований. Однако с 2007г. по 2012г. правила соревнования практически не изменились, к ним борцы приспособились и в ряде поединках довольствуются одним выигрышным баллом в каждом периоде. Даже чемпионы и призеры соревнований использовали во время борьбы ограниченный объем технических действия, проводя в основном в стойке сваливание сбиванием, скручиванием или переводы за руку и за руку и шею сверху, в партере перевороты накатом и скрещенным захватом ног. А ряд борцов, боясь проиграть сопернику, создавали видимую активность: сковыванием захватами, маневрированием по коврику и ложными обманными попытками проведения приемов, тем самым довели каждый период борьбы до ничейного результата, надеясь на счастливый жребий.

Например, Чемпионат мира 2011г. в Стамбуле в схватке Алексей Шемаров – Билял Махов в двух периодах борьбы не зарегистрировано ни одного технического действия. И дважды жребий достался Алексею Шемарову, который после захвата ноги с перехватом за ногу и туловища дважды вытолкнул Биляла Махова за ковер и стал чемпионом мира. Практически при такой безрезультативной борьбе судьи не делают предупреждений за пассивную борьбу и ограничиваются замечанием за пассивность.

В партере фактически нет борьбы: перевороты накатом и перевороты скрещенным захватом ног проводятся сразу после сбивания на ковер и иногда со стойки, перевороты обратным захватом бедра и обхватом туловища сверху или сбоку проводятся в стойке как контрприемы.

Таблица 1

Технических действий чемпионов и призеры Олимпиады 2012

Борцы	Техническое разнообразие борцов *											
Отарсутанов-ч	1	2	3	4	5	6	10	11	12	13	-	
Хинчегашвили-п	1		3	4	5			11	12			
Асгаров- ч	1	4	5	6	7	8	10	12	13	15	16	
Кудухов -п	1	2		4	5	6	9	11				
Тапухиро-ч	1	2		4	9	6	7	11				
Кумар Сушил-п	1	2	3	4	5	6	8	10	11	14		
Бёрроуз-ч	1	2		4	5	6		10	11			
Гоударзи-п	1	2		4		6		10	28			
Царгуш-п	1	2	3	4		6		10	18			
Шарифов-ч		2	3	4	7	8	9	10	19	20	27	
Эспинал-п	3	4	5	6	7	8	10	12	14	23	27	
Варнер-ч	1		3	4		6		8			24	
Андрейцев-п	1	2	3	4		6		9	10	11	24	
Таймазов-ч		2	3	4	6	7		10				
Модзманашили-п	1		3	4		6		8			25	
Махов-п	1	2		4		6		8	9	10	26	

Ч – чемпион; П – призер

*Условные обозначения технического разнообразия:

1 – сваливание сбиванием, захватом бедра снаружи голова вовнутрь

2 – сваливание сбиванием, захватом бедра изнутри голова снаружи

3 – сваливание сбиванием, захватом бедра спереди

4 – сваливание сбиванием, захватом за ноги

5 – перевод рывком за руку

6 – перевод рывком за руку и шею сверху

7 – сваливание сбиванием, захватом за туловище

- 8 – сваливание скручиванием, захватом руки снизу
- 9 – сваливание сбиванием, захватом за ногу упором рукой в плечо
- 10 – переворот накатом, захватом за туловище
- 11 – переворот захватом скрещенных ног
- 12 – бросок подбивом ноги изнутри, захватом за руку и туловище
- 13 – сваливание скручиванием, захватом за бедро и руки снизу
- 14 – бросок прогибом, захватом за руку и туловище
- 15 – бросок прогибом, захватом за туловище
- 16 – бросок наклоном, захватом бедра
- 17 – бросок наклоном, захватом за ноги
- 18 – сваливание скручиванием, захватом будра изнутри и руки снизу
- 19 – переворот обратным захватом бедра
- 20 – переворот скручиванием, захватом туловища сверху сбоку
- 21 – переворот скручиванием, захватом туловища спереди
- 22 – переворот разгибанием, зацепом ноги и руки из-под плеча
- 23 – перевод за руку вращением
- 24 – сваливание скручиванием, захватом рук снизу
- 25 – сваливание сбиванием, захватом за руку и ногу
- 26 – сваливание скручиванием, скрестным захватом туловища
- 27 – скручивание прогибом, захватом за руку и шею сверху
- 28 – сваливание скручиванием, захватом за бедро изнутри

Чемпионы и призеры Олимпиады 2012г. применяют в поединках от 6 до 11 различных вариантов приемов. Доведенные до высокой степени совершенствования эти приемы являются коронными. Соперники знают, какими приемами владеют борцы, но не могут своевременно применить защиту.

В техническом арсенале Олимпийского чемпиона 2012г. американца Бёрроуза Джордана всего 5 приемов в стойке и 2 приема в партере. Владея в совершенстве сваливанием сбиванием захватом за ноги, Бёрроуз проводил прием во всех поединках со всеми противниками: Солеру Танго выполнил прием три раза, канадцу Мэтью провел прием один раз, Денису Царгушу сделал прием два раза, иранцу Гоударзи выполнил прием дважды.

В результате анализа технических действий на соревнованиях показал, что приемы с захватами за ноги и за ногу в сочетании с захватами выше пояса при борьбе в стойке являются основными атакующими действиями.

Анализ результатов исследования (таблица 2) показал, что в данной группе приёмов количество попыток и количество приёмов на соревнованиях 2007г., 2008г., 2010г. и 2012г. проводилось значительно больше, чем в 1981г. и 1980г., следовательно, борьба стала наиболее активнее. В турнирах 2007г., 2008г., 2012г. выигрывалось больше баллов. Если в 1981г. оценка приёма за одну минуту борьбы была 0,86 баллов, то в 2007г. увеличилась в два раза (1,76 баллов за минуту). И хотя коэффициент надёжности атаки стал меньше, зато значительно выросли показатели надёжности защиты, что связано с ростом защитных и контратакующих действий в связи с возросшей конкуренцией и ростом технико-тактической подготовленности борцов.

Наиболее чаще борцами вольного стиля выполнялись следующие варианты сваливания сбиванием: с захватом за ноги; за бедро спереди двумя руками; за бедро изнутри голова снаружи; за бедро снаружи голова вовнутрь; за бедро и голень захватом снаружи упором плечом в подколенную ямку. Только на выполнение этих основных вариантов приемов на чемпионате России 2007г. было затрачено 31,8% попыток, выполнялось 26,9% приемов от всех технических действий в стойке и выигрывалось 18,2% баллов от всех баллов в стойке. На Олимпиаде 2008г. выполнялось 38,4% попыток, проводилось 31,2% приёмов от всех технических действий и выигрывалось 17,3% баллов от всех баллов в стойке. Чемпионат мира 2010г. от-

Раздел 5. Теоретические и прикладные аспекты высшего профессионального образования

личался преимущественным выполнением данной группы приёмов, было зарегистрировано 41,6% попыток, проводилось 29,5% приёмов и выигрывалось 16,8% баллов от всех в стойке.

Таблица 2

Показатели техники борцов на соревнованиях в стойке с захватами за ноги (ногу) и за ногу в сочетании с захватами выше пояса (процентах)

	Количество попыток	Количество приёмов	Количество выигранных баллов	Коэффициент надёжности атаки	Коэффициент надёжности защиты
Чемп. СССР 1981г.	60	58	46	55	49
Олимп. 1980г.	56,4	50,4	43,8	63	52
Чемп. России 2007г.	68	70	79	42	61
Олимп. 2008г.	66	66	58	50	57
Чемп. мира 2010г.	67	63	52	54	60
Олимп. 2012г	73,6	70	68,4	52	58

На Олимпиаде 2012г. зафиксировано 46% попыток, выполнялось 36% приемов, и выигрывалось 19,7% баллов от всех в стойке. С каждым годом количество попыток, приемов и выигранных баллов данной группой приемов становится больше. Эти приемы чаще всего проводились выведением из равновесия и обманными движениями, рывками за руку, швунги и толчки за руку (сверху или снизу) и шее, скручиванием захватом руки снизу или рук снизу, подбивом рук (руки) снизу, полетом или нырком с падением к одной ноге, к ногам на одно или два колена.

На чемпионате России чаще всего проводились сваливания сбиванием с захватом за две ноги: 18% от всех попыток; 20% от всех приемов, проведенных в стойке, и выигрывалось 21% баллов от всех баллов в стойке. Два приема закончились чистой победой на туше. Характеристики данной группы приемов и их вариантов: А(Активность) – 1,22; ЧПП(Частота применения приёма) – 0,57; ОП(Оценка балла) – 1,24; НА(Надёжность атаки) – 0,67; НЗ(Надёжность защиты) – 0,59; КА (Качество атаки) – 0,64. На Олимпиаде 2008г. данная группа приёмов была на втором месте. Ими выполнялось 14% от всех попыток; 12% приёмов от всех приёмов в стойке и выигрывалось 12% баллов от всех баллов в стойке. Характеристики данной группы приёмов: А – 0,70; ЧПП – 0,45; ОП – 0,60; НА – 0,78; НЗ – 0,60; КА – 0,61.

Приёмы сваливания сбиванием с захватом за две ноги на чемпионате мира 2010г. были на первом месте 20,7% попыток проведения приемов от всех попыток в стойке, выполнено 20,5% приёмов, ими было выиграно 15,2% баллов от всех приемов и всех баллов в стойке.

А – 0,84; ЧПП – 0,58; ОП – 0,66; НА – 0,72; НЗ – 0,61; КА – 0,63.

На Олимпиаде 2012г. приемы захватом за две ноги были на первом месте, ими выполнялось 18,6% попыток, из них 12,3% проводилось приема и выигрывалось 11,7% баллов от всех в стойке, в двух схватках зафиксировано туше.

Первое место на Олимпиаде 2008г. заняла группа приёмов сваливания сбиванием за бедро двумя руками голова спереди. Успеху проведения данного приёма способствует жеребьевка при не выявленном преимуществе в периоде поединка. Ими проводилось 10% попыток; 17% приёмов; и выигрывалось 14% баллов от всех в стойке.

На чемпионате России эта группа приёмов была на втором месте 13,5% приёмов от всех приёмов в стойке с характеристиками: А – 1,35; ЧПП – 0,58; ОП – 1,04.

Данной группой приёмов на чемпионате мира 2010г выполнялось 18% попыток от всех попыток, проводилось 16% приёмов от всех приёмов в стойке и выигрывалось 10% баллов от всех баллов в стойке.

На Олимпиаде 2008г. по жребию зафиксировано 48 захватов за бедро двумя руками. Из них проведено 17 раз сбивание в партер; 7 приёмов выполнено броском наклоном; выполне-

но по 4 приёма сбивание с перехватом за две ноги; за ногу и туловище; сбивание (посадкой) на тазобедренный сустав; вырывание ноги в сторону и выталкивание за ковёр. В 8 случаях противники разрывали захват и, отстояв 30 секунд, выигрывали балл.

Приёмы сваливания сбиванием за бедро снаружи голова вовнутрь расположились на третьем месте. На Олимпиаде 2008г. ими выполнялось 17% попыток, проводилось 11% приёмов и выигрывалось 10% баллов от всех в стойке. На Олимпиаде 2012г. отмечено соответственно – 9,7% попыток, 12,5% приемов, 9,6% баллов от всех в стойке. В 2012г. проведено больше количество приемов, но количество попыток проведения приемов значительно меньше. Данный факт свидетельствует о проведении приема с более тщательной подготовкой.

Далее идут приёмы сваливания сбиванием захватом ноги изнутри голова снаружи на Олимпиаде 2008г. – 14% попыток, но 3,8% приёмов и 3,6% баллов от всех в стойке, на Олимпиаде 2012г. – уже значительно больше количество попыток 19%, приемов 7,6% и 6% баллов от всех в стойке. Затем следуют сваливания сбиванием за бедро и голень снаружи упором плечом в подколенную ямку на Олимпиаде 2008г. – 4,3% попыток, 3,6% приёмов и 3,5% баллов от всех в стойке, на Олимпиаде 2012г. – 3,1% попыток, 4,5% приемов и 3,2% баллов от всех в стойке.

Часто применяемые приемы сваливания сбиванием с захватом за бедро изнутри голова снаружи и с захватом за бедро снаружи голова во внутрь судьи значительно меньше дают выигранных баллов. Против данных приемов противники лучше защищаются и контратакуют. Необходимо отметить возросшую защиту и контратаку от перечисленных выше всех групп приемов. Так, от сваливания сбиванием с захватом за две ноги на чемпионате России противниками отражено 52% атак и проведено 37% контрприемов от всех атак, несмотря на то что атакующими борцами выигрывалось в 3 раза больше баллов, чем проигрывалось.

От сваливания сбиванием с захватом за бедро двумя руками голова спереди на чемпионате России противниками проведено 29% контрприемов и отражено 56% от всех атак атакующих. Выигрыш в баллах у атакующих борцов составил всего 21%.

В качестве контрприемов от сваливания сбиванием являются: перевод рывком за шею и руку сверху; перевод рывком за руку; скручивание с захватом за шею сверху и руку сверху; скручивание захватом за руку сверху и туловище сбоку; скручивание захватом рук снизу; броски прогибом или скручиванием обхватом туловища сверху; броски обратным захватом бедра; прогибом или скручиванием захватом руки и шеи сверху и подбивом ноги изнутри; переводы выседом через руку противника захватом за бедро; переворот перекатом захватом за шею и бедро; уход от захвата за одно бедро разворотом на 180 градусов и седом на плечо противника, прижимая его к коврику с переводом за дальнюю ногу и т.д.

В группе технических действий сваливания сбиванием успехом пользуются следующие варианты: за бедро или пятку упором рукой в плечо, так на Олимпиаде 2008г. проводилось 3,8% приёмов и выигрывалось 3,6% баллов от всех в стойке, на Олимпиаде 2012г. выполнено 2,1% приемов и выигрывалось 2,9%баллов от всех в стойке; с захватом за шею и бедро; за бедро изнутри и за туловище сбоку; с захватом за пятку и упором плечом в голень.

Необходимо отметить возросшее количество приёмов сбивание за бедро или пятку упором рукой в плечо или туловище на чемпионате мира 2010г. зафиксировано 21 приём - 5% от всех приёмов в стойке ими было выиграно на чемпионате мира 2010г. 26 баллов это 3,2% от всех в стойке.

На Олимпиаде 2008г. было выполнено 1,3% бросков наклоном за две ноги и выигрывалось 2,2% баллов от всех в стойке; 1% бросков наклонов за одну ногу и выигрывалось 1,3% баллов. На чемпионате России меньше проводилось бросков наклоном 0,7%, но два броска за две ноги и три броска за одну ногу закончились победой на туше. Однако на чемпионате мира 2010г. значительно возросло количество бросков наклоном, ими проведено 15 бросков и выиграно ими 37 баллов. На Олимпиаде 2012г. – 8 приемов и выиграно 26 баллов, один бро-

Крайне редко выполняются броски поворотом. Так, на Олимпиаде 2008г. было выполнено семь бросков поворотом (мельницей) за руку и одноименной ноги (0,9% приёмов от всех в стойке), ими выиграно 16 баллов, и один бросок закончился победой на туше. На чемпионате мира 2010г. зарегистрировано семь бросков поворотом, два броска закончились победой на туше. На Олимпиаде 2012г. всего 4 приема в основном сбиванием, и выиграно 6 баллов.

На чемпионате России 2007г., на Олимпиаде 2008г. и чемпионате мира 2010г. по сравнению с результатами чемпионата СССР 1981г., Олимпиаде 1980г. и чемпионате мира 2010г. было отмечено увеличение всех основных технических показателей в группе приемов с захватами выше пояса. Однако на Олимпиаде 2012г. все показатели резко понизились.

Первое место занимают переводы рывком за руку и шею сверху. На чемпионате России ими выполнялось 14% попыток, проводилось 13,7% приемов, ими выигрывалось 16% баллов от всех попыток, приемов и баллов в стойке. На Олимпиаде 2008г. - 11% попыток, - 9% приёмов, - 8% баллов от всех попыток, приёмов и баллов в стойке. На чемпионате мира 2010г. – 10,7% попыток, - 8,5% приёмов, - 6% баллов от всех проведенных попыток, приёмов и выигранных баллов в стойке. На Олимпиаде 2012г. – 9,3% попыток, 8,9% приемов и 6,4% баллов от всех попыток, приемов и баллов в стойке.

Таблица 3

**Технические показатели борцов на соревнованиях в стойке
с захватами выше пояса (в процентах)**

	Количество попыток	Количество приёмов	Количество выигранных баллов	Коэффициент надёжности атаки	Коэффициент надёжности защиты
Чемп. СССР 1981г	17,1	17,8	16,1	58	40,1
Олимп. 1980г.	19,1	21,8	19,7	55	49
Чемп. России 2007г.	25	27	21	64	58
Олимп. 2008г.	28	26	33	60	54
Чемп. Мира 2010г.	27	29	40	63	53
Олимп. 2012г.	18,7	19,2	18,3	51	42,5

Сваливания скручиванием с различными захватами заняли второе место. Возглавляют сваливания скручиванием с захватами: за шею сверху и руку снизу (два приема закончилось победой на туше). Далее за руку сверху и туловище сбоку; за две руки снизу - ими на чемпионате России выполнялось 8% попыток, 8% приемов от всех попыток и приемов в стойке и выигрывалось 10% баллов от всех баллов в стойке. На Олимпиаде 2008г. больше выполнялись сваливание скручиванием захватом руки снизу – 4% приёмов и 6% баллов от всех в стойке. На Олимпиаде 2012г. всего 3,7% приемов и 2,9% баллов от всех в стойке. На чемпионате мира 2010г было выполнено 20 приёмов сваливание скручиванием захватом за руку сверху и туловище сбоку это 4,3% от всех в стойке, и ими было выиграно 52 балла. На чемпионате мира успешно выполнялись переводы прямым сбиванием и сбивание скручиванием захватом туловища двумя руками – 37 приёмов это 8,7% от всех приёмов в стойке и ими было выиграно 55 баллов – 7,6% от всех баллов в стойке. Сваливанием скручиванием захватом за руку снизу проведено 11 приёмов. На Олимпиаде 2008г. проводилось 4,2% попыток, 4% приёмов и переводом рывком за руку и выигрывалось 3,6% баллов от всех в стойке. На чемпионате России значительно меньше проводилось переводов рывком за руку -1,5% попыток, 1,6% приемов, 1,2% баллов от всех попыток, приемов и баллов от всех – в стойке. На чемпионате мира 2010г. выполнялось 2,6% переводов рывком за руку. На Олимпиаде 2012г. проведено 2,9% приема и выиграно 3,1% балла от всех в стойке. На чемпионате мира 2010г. было выполнено 4 приёма полу прогибом – полу скручиванием захватом за шею и руку сверху.

На Олимпиаде 2012г. – 5 приемов выиграно 6 баллов и одна победа на туше.

Единичные случаи переводов вращением (вертушкой) – 0,8% попыток, 0,8% приема, 0,6% балла от всех в стойке. Замечено, что приемы перевод рывком за руку, переводы рывком за шею и руку сверху, сваливания скручиванием с различными захватами выполнялись как защитные действия и как контрприемы от проходов в одну или две ноги.

На чемпионате России 2007г. было зафиксировано 1,6% попыток, 1,7% приемов и 4,3% выигранных баллов от всех в стойке группой приемов прогибом в основном с захватом за руку и туловище, 3 броска закончились чистой победой на туше, но и против них было проведено 4 контрприема на туше.

Три броска прогибом проведено на Олимпиаде 2008г, один из них закончился победой на туше. На чемпионате мира 2010г. было выполнено 21 попытка выполнения бросков прогибом, из них было проведено 9 бросков прогибом: два броска за руку и туловище; два броска захватом за туловище; один бросок обвивом; один зашагиванием ногой; один захватом двух рук сверху; два за две ноги. На Олимпиаде 2012г. выполнено 9 бросков прогибом и выиграно 26 баллов.

Бросков подворотом (через спину) также проводятся немного, так на Олимпиаде 2008г их выполнялось 1,2% (9 приёмов) в основном захватом за руку, выиграно 16 баллов – это 2,1% от всех в стойке. Два броска закончились победой на туше. Был введен в правила соревнований пункт не наказывать баллом за срыв при проведении бросков подворотом и этим сразу же воспользовались борцы. На чемпионате мира 2010г. было выполнено уже 13 бросков подворотом: 6 бросков захватом за одну руку – один закончился победой на туше; выполнено три броска захватом за руку и туловище победой на туше; 4 броска за руку и шею. Однако на Олимпиаде 2012г. выполнено всего три попытки броска подворотом и не проведено не одного приема.

Необходимо отметить, что бросков прогибом и подворотом в 1980 и 1981г. выполнялось в три раза больше.

Группы приемов с различными захватами и действием ногами при борьбе в стойке выполняются редко, так на чемпионате России: 3% попыток, 1,4% приемов и выигрывалось 4% баллов от всех в стойке. На Олимпиаде 2008г. проведено пять приёмов сбиванием зацепом ноги изнутри и одна победа на туше; четыре скручиванием – полу прогибом (зашагиванием) зацепом ноги снаружи и одна победа на туше; три броска отхватом ноги изнутри; два броска обвивом ноги и две подсечки – вот и все технические действия ногами. На чемпионате мира 2010г. было зафиксировано 7 приёмов отхватом ноги изнутри – один закончился победой на туше; одно сбивание зацепом ноги снаружи – победа на туше. На Олимпиаде 2012г. было выполнено 7 приемов отхватом ноги изнутри выиграно 14 баллов и один прием на туше.

В 1981 году на чемпионате СССР при борьбе в партере на первом месте была группа приёмов перевороты перекатом, чаще всего захватом за шею и бедро сверху, ими проводилось одна треть приёмов от всех приёмов в партере, и выигрывалось одна треть баллов от всех баллов в партере, 27 поединков закончились победой на туше. На втором месте в 1981г. по частоте применения приёмов и результативности в партере находилась группа приёмов разгибанием и ими 33 приёма закончились победой на туше. На чемпионате России 2007г. первое место в партере заняла группа приёмов перевороты накатом – 43% от всех приёмов в партере 54% от всех баллов в партере. Данная группа приёмов первенствовала и на Олимпиаде 2008г. соответственно – 66% приёмов и 58% баллов от всех в партере, и на чемпионате мира 2010г. – 45% приёмов 47% баллов от всех в партере. На Олимпиаде 2012г. было выполнено 49 переворотов накатом – это 49% от всех приемов в партере и ими выиграно 92 балла – 45% баллов от всех баллов в партере.

Второе место на чемпионате России заняли перевороты скручиванием скрещенным захватом ног соответственно – 10% попыток, 10% приемов и выигрывалось 15% баллов. На чемпионате мира 2010г. проводилось 23% приёмов и ими выигрывалось 19,4% баллов от

всех в партере. На Олимпиаде 2008г. эта группа приёмов бала лишь на четвертом месте, выполнялось – 7% попыток, из которых было проведено 3% приёма и выигралось 6% баллов. На Олимпиаде 2012г. выполнено скрещенным захватом ног 27% приемов и выиграно 21%баллов от всех приемов и баллов в партере. Зато на Олимпиаде 2008г. на втором месте были броски и перевороты скручиванием обхватом рук и туловища сверху – проведено 4,5% приёмов и выигрывалось 10,2% баллов от всех в партере. Далее по значимости распределились броски и перевороты обратным захватом дальнего бедра, ими выполнялось 5% приёмов и 8% баллов, один бросок на туше. На чемпионате мира 2010г. на третьем месте расположились броски и перевороты обхватом рук и туловища сверху – 9,7% приёмов и 9,8% баллов от всех в партере.

Перевороты перекатом обратным захватом дальнего бедра на чемпионате России было выполнено – 9% попыток, 11% приемов от всех попыток и приемов в партере и выигрывалось 18% баллов от всех выигранных баллов в партере и они выполняются в основном как контрпиемы от захвата за одно бедро изнутри. Группа приемов перевороты скручиванием с захватами за две руки сверху и обхваты за туловища сверху – 6% попыток, 5,6% приемов и выигрывалось 33% баллов – в основном проводятся как контрпиемы от захватов за ноги – 3 чистых побед на туше. Перевороты перекатом захватами за шею и бедро сбоку и за шею и бедро изнутри выполняются всего 4% приемов и выигрываются 24% баллов, два приема закончились победой на туше. Очень редко выполняются забеганием захватом руки на ключ, но отмечено две победы на туше. На Олимпиаде 2012г. было проведено всего 5 переворотов обхватом руки и туловища сверху и ими выиграно 12 баллов, выполнено 5 переворотов обхватом туловища сверху и выиграно 10 баллов, проведено 4 переворота обратным захватом бедра и выиграно всего 7 баллов. Все приемы выполнены как контрпиемы от проходов в ноги.

Ранее наиболее эффективные приемы (при борьбе лежа) перевороты разгибанием с зацепом ноги, обвивом ноги и захватом шеи из-под дальнего плеча и перевороты переходом захватом за подбородок стали выполняться крайне редко. Единичные случаи выполнения в партере выходы наверх захватом бедра через руку. Однако на чемпионате мира 2010г. было отранно отметить возросшее количество переворотов разгибанием зацепом и ножницами захватом за подбородок – 13 переворотов – один приём закончился победой на туше. Был выполнен один переворот разгибанием захватом шеи из-под плеча. Зафиксировано три переворота перекатом за шею и бедро сверху – один переворот победа на туше. Два переворота забеганием захватом шеи из-под плеча – две победы на туше. Один переворот забеганием захватом руки на ключ – победа на туше. На Олимпиаде 2012г. проведено всего три приема переворотов разгибанием и выиграно ими 7 баллов.

Очень редко выполнялись перевороты перекатом захватом за шею и бедро, так на Олимпиаде 2008г. было проведено всего два переката захватом за шею и бедро сверху один на два балла и один победой на туше, а так же был выполнен один переворот скручиванием захватом руки на ключ с оценкой три балла. На Олимпиаде 2012г. выполнено 6 переворотов перекатом за шею и бедро и ими выиграно 12 баллов и один прием закончился победой на туше. Несколько приёмов выседом через руку захватом за бедро выполняется как контрпиём от проходов в ноги и при борьбе в партере нижним борцом.

Выводы

Анализ применяемых борцами технико-тактических действий позволил выявить:

- ограниченность арсенала технических действий;
- преобладание в арсенале ТТД в стойке сбивания и переводы захватом ног, в партере – переворотов накатом и скручивание крестным захватом ног;
- редкое использование высокоамплитудных бросков, оцениваемых в 3 и 2 балла.

Всё это связано с сокращением времени соревновательного поединка и повышением требований со стороны судей к активности борцов во время схватки. Что заставило спорт-

сменов сократить время подготовки к проведению приема с 40 – 50 секунд до 20 – 30 секунд. Поэтому из арсенала большинства борцов выпали сложные технико-тактические действия, требующие определенного времени для их тактической подготовки и связанные с риском проигрыша при проведении контрприемов противником. Естественно, что наиболее надежные результаты будут показывать спортсмены, владеющие комбинационным стилем борьбы и способные результативно атаковать с интервалами 20 – 25 секунд.

Рекомендуется в тренировочном процессе применять описанные выше технико-тактические действия и обратить особое внимание на комбинации и связки, сочетая переход от простых технических действий к сложным приёмам (броскам): прогибом; подворотом (через спину); поворотом (через плечи) и наклоном в стойке. При борьбе в партере многие борцы ведут пассивную защиту лежа на животе и груди, а именно с этого положения противнику легче делать накаты и скручивание скрещенным захватом ног. Борьба в высоком партере позволяет делать различные контрприемы: выседы через руку захватом бедра изнутри; скручивание захватом запястья и подбивом ноги изнутри; переводы с захватом за стопу и т.д. Поэтому рационально будет проводить борьбу, сочетая переход из положения лежа в высокий партер и наоборот, в зависимости от атакующих действий противника.

Считаем целесообразным в партере при изучении и отработке ТТД больше уделять внимания приёмам: переворотам забеганием захватом руки на ключ; скручиванием захватом предплечья изнутри; переворотам перекатом за шею и бедро сверху; переворотам разгибанием и переходам обвивом, зацепом ноги с различными захватами.

В заключение необходимо сказать, что, если правила борьбы не будут изменены ФИЛА, то вольную борьбу ждет полная деградация и потеря к ней интереса как любителей, так и профессионалов.

Литература

1. Галковский Н.М., Патратий Р.С. Планирование тактики схватки в вольной борьбе. - Спортивная борьба (Сборник статей). М. ФиС. 1972, с. 23 - 26.
2. Галковский Н.М., Патратий Р.С. Тенденция развития технико-тактических действий в вольной борьбе. – Сбор. Научный вестник. М., 1977, выпуск № 5.
3. Моргунов Ю.Д., Патратий Р.С. Методика оценки тактико-тактической подготовленности борцов. Тезисы докладов Всесоюзной научно-технич. конф. «Стандартизация измерений в сорте» Минск, 1980, М. 1980г.
4. Галковский Н.М., Шахмурадов Ю.А. Перестроить методику начального обучения в вольной борьбе. Спортивная борьба (Сборник статей), М., ФиС, 1981, с. 3-8.
5. Моргунов Ю.А., Патратий Р.С. Соревновательная деятельность борцов. Монография. М., Редакционно-изд. отдел ЦС «Урожай», 1984, 261с.
6. Моргунов Ю.А., Патратий Р.С. Уравнение регрессии для определения технико-тактической подготовленности борцов. Сборник «Научно-спортивный вестник» № 6, 1987, ФиС, 1987.
7. Патратий Р.С., Моргунов Ю.А. Применение уравнений регрессий для определения технико-тактической подготовленности борцов. Сборник материалов межвузов. научно-практ. конф. М., 2008. Изд. «Вузовская книга».
8. Подливаев Б.А. Концепция подготовки борцов высокого класса. М., 2010г. Материалы научно-практической конференции ФИЛА – Современные проблемы подготовки борцов высокого класса.
9. Моргунов Ю.А., Патратий Р.С. Исследование технического мастерства борцов вольников. Международная научно-техническая конф. Часть 2. Изд. МГТУ «МАМИ», Изд. тип. МГТУ «МАМИ», М, 2010.
10. Моргунов Ю.А., Патратий Р.С., Александров В.Н. Квантификация технико-тактического мастерства спортсменов. Научный рецензируемый журнал: Известия МГТУ «МАМИ» № 1 (9) 2010.