

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СТРУКТУР

В статье разработаны теоретические и методические положения, инструментари, практические рекомендации по формированию стратегий управления инновационным развитием экономико-производственных структур.

Ключевые слова: инновационные экономико-производственные структуры, стратегия, предприятие.

В настоящий момент формирование теории управления характеризуется ориентацией на устойчивое развитие организаций в бизнес-сфере, заключающееся в разрешении противоречий между растущими человеческими потребностями и возможностями биосферы, при котором повышается вероятность удовлетворения потребностей настоящих поколений и создаются условия обеспечения материальными благами будущих при сохранении экологической безопасности. Пребывание в режиме устойчивого развития, экологической безопасности, способности создания материальных благ, повышающих качество жизни, обеспечивается, прежде всего, инновационностью, выраженной в использовании современных достижений науки и техники, организации производства, труда, управления. Таким образом, исследование содержания процесса инновационного развития экономико-производственных структур имеет важное значение, во-первых, для выяснения места всех хозяйствующих субъектов в обеспечении инновационного развития не только экономики, но и общества; во-вторых, для определения направлений и методов влияния на экономико-производственные структуры, благодаря которым можно эффективно регулировать экономику на микроуровне [1].

В рамках данной статьи мы объединяем предприятия всех форм собственности, холдинговые компании, промышленно-финансовые группы и т. д. общим понятием «экономико-производственные структуры» (ЭПС), а также приводим их детальную дифференциацию (см. подр. [2]).

Важным аспектом инновационного развития машиностроения является формирование экономико-производственных структур, для чего необходимо концептуально определить стратегические ориентиры. Таковыми могут выступать, во-первых, производственная мощность, которая определяет назначение ЭПС и ее рыночную значи-

мость как производителя определенной продукции или услуги; во-вторых, рентабельность, которая выступает обобщающим экономическим показателем эффективности функционирования ЭПС; в-третьих, цена, которая отображает рыночную потребность в предлагаемых продуктах или услугах. Применение стратегических ориентиров позволяет разработать внутрисистемные и рыночные стратегии, для которых ведущим критерием остается увеличение рентабельности как за счет повышения эффективности использования производственных мощностей, так и за счет ценового фактора, что говорит о необходимости обнаружения производственных резервов инновационного развития ЭПС.

Исследуя категории «форма» и «метод» инновационного развития ЭПС (ее производственных мощностей), мы понимаем, что они взаимосвязаны, поскольку форма представляет собой совокупность различных методов (см. подр. [2]). В этом смысле форма может рассматриваться как общее, а метод — как нечто отдельное в процессе развития ЭПС.

Вместе с тем рассматриваемые категории значительно различаются. Объединяя отдельные методы, конкретная форма инновационного развития может решать не просто большие по объему задачи, но принципиально иного, нового качества — задачи обновления производственной системы в целом или ее части, задачи существенного увеличения объемов производства путем нового строительства, расширения ЭПС и т. д.

Правильная оценка различных аспектов влияния той или иной формы воспроизводства на всю производственную систему в целом, на ее подсистемы и на отдельные элементы является необходимым условием высокой эффективности разрабатываемых и внедряемых технических и организационных мероприятий инновационного развития.

* © Катков Е.В., 2012

Катков Евгений Владимирович (e.katkov@mail.ru), кафедра менеджмента Российского государственного торгово-экономического университета (Курский филиал), 305016, Российская Федерация, г. Курск, ул. Павлуновского, 65.

Исследование форм инновационного развития ЭПС машиностроения имеет существенное значение для организации и управления процессом воспроизводства мощностей. Знание особенностей реализации конкретной формы развития позволяет использовать ее наиболее эффективно.

Концепция стратегии управления инновационным развитием экономико-производственных структур разработана нами на основе интеграции таких понятий, как «стратегия», «управление», «инновация», «развитие». При этом составляющие интегрального понятия «стратегия управления инновационным развитием» трактуются в общепринятом понимании этих лексем.

Под стратегией понимается долгосрочное, в основном качественно определенное направление развития экономико-производственной структуры, представляемое в виде совокупности целей и способов их достижения, обуславливающих ее успешное функционирование. Управление рассматривается нами как целенаправленное воздействие на объект или систему, осуществляемое посредством изменения входных сигналов (параметров) системы. Инновация представляет собой инвестицию в новацию, т. е. материализованный результат, получаемый от вложения капитала в новый метод удовлетворения потребности общества, реализуемый в объектах новой техники, технологиях и организации производства, труда, управления и т. д. Под развитием экономико-производственной структуры понимается направленное, закономерное изменение ее состояния, в результате которого возникает новое качественное состояние.

На базе этих понятий нами сформулирована концепция стратегии управления инновационным развитием экономико-производственных структур как долгосрочное, качественно определенное направление развития ЭПС, выбранное посредством целенаправленного изменения входных управляемых параметров и оценки при этом значений показателей, в результате которого возникает качественно новое состояние, заключающееся в появлении инноваций как материализованного результата от вложения капитала в новшество, обеспечивающее конкурентное преимущество организации в бизнес-среде и способное поддерживать равновесие между такими взаимосвязанными составляющими результатов деятельности ЭПС, как экономическая, социальная и экологическая [3].

В соответствии с предложенной концепцией рассмотрим два подхода к выбору стратегических ориентиров функционирования экономико-производственных структур: эволюционный и революционный. Первый подход нацелен на проведение постепенных изменений в ЭПС при совершенствовании выпускаемой продукции, процессов, технологий и отличается высоким уровнем проведения и использования проектно-конструкторских разработок. Выбор такого подхода целесооб-

разен при стремлении организации удержать свои рыночные позиции. Последствием применения эволюционного подхода к принятию стратегических решений являются относительно небольшие издержки производства. В данном случае стратегия рассматривается как количественно определенный долгосрочный план для достижения конкретной поставленной цели. При таком подходе происходящие в окружающей среде изменения носят вполне определенный, детерминированный характер и поддаются формальному описанию.

Второй подход характеризуется радикальными инновационными изменениями в ЭПС, ориентированными на проведение и использование результатов научно-исследовательских работ, внедрение новых технологий, выпуск принципиально новой продукции, что позволяет вывести ее на траекторию качественно нового уровня развития. Данный вариант используется при выборе наступательного поведения организации, при котором осуществляется завоевание новых рыночных позиций, и характеризуется высоким уровнем неопределенности. Революционный подход подразумевает долгосрочное, качественно определенное направление развития экономико-производственной структуры, приводящее к достижению поставленных целей. Происходящие в окружающей среде изменения при этом носят качественный характер и не поддаются формальному описанию.

Важным моментом в методологическом подходе к оценке использования производственных мощностей является организационно-экономическое моделирование, которое позволяет связать конечный экономический результат (цель развития производственной системы) с организационными факторами (параметрами модели) (см. подр. [2; 4]).

Модели дают возможность оценить роль каждого фактора в обеспечении экономического развития ЭПС и на основе такой оценки разработать обоснованные рекомендации по планированию комплекса мероприятий, которые охватывают все организационные условия, входящие в модель. Анализ использования ПМ является составной частью одного из стратегических ориентиров инновационного развития и важнейшим направлением усовершенствования экономической деятельности ЭПС [5].

Мы разработали организационно-экономическую модель для коэффициента использования ПМ, которая связывает этот показатель с организационными условиями использования мощностей технологического оборудования. Кроме того, усовершенствован подход к определению зависимости коэффициента использования производственных мощностей от параметров организации производства — пропорциональности, сменности работы оборудования по режимам и в «узком месте», загрузки и выпуска продукции на каждой *i*-й группе оборудования, а также мощности. Во-первых, ис-

ходя из концепции выпускающего звена каждую группу взаимозаменяемого технологического оборудования нужно рассматривать как выпускающую, то есть такую, которая способна самостоятельно производить продукцию. Это условие делает все группы оборудования адекватными продукции, которая выпускается, а следовательно, исключает доминирование одной группы оборудования над другой. Это особенно актуально в условиях рынка, когда существует потенциальная возможность использования любого резерва для изготовления продукции или предоставления услуги потребителям. Во-вторых, исходя из двойственности производственной мощности (что выражается как в натуральном виде, так и в машино-часах) будем пользоваться более целесообразной для уровня ЭПС формой представления мощности в машино-часах. В-третьих, исходя из первых двух условий будем рассматривать производственные мощности как совокупный фонд машинного времени парка станков ЭПС. На основании вышесказанного коэффициент использования мощностей предлагается вычислять по формуле

$$K_{\text{вп}} = \frac{3_p \sum_i B_i K_{3i}}{PK_{\text{п}} 3_b},$$

где P — мощность ведущей группы оборудования, 3_p — коэффициент изменяемости по режимам работы оборудования, B_i — объем выпуска продукции по i -й группе оборудования, $K_{\text{п}}$ — уровень пропорциональности загрузки оборудования, 3_b — коэффициент изменяемости «узкой» группы оборудования, K_{3i} — средний коэффициент загрузки по i -й группе оборудования.

Предлагаемый подход к финансированию инновационного развития производства со стороны ПФГ подразумевает, что минимальные финансовые резервы ПФГ, направляемые на развитие, определяются максимальной суммой, необходимой для отдельного предприятия из числа тех, которые входят в группу.

Нами проанализированы рычаги государственного инструментария регулирования инновационного развития ЭПС: методы стимулирования инноваций, в частности специальные целевые фонды, организации содействия инновациям, государственные гарантии, кредитование и финансирование на льготных условиях, ускоренная амортизация и льготное налогообложение прибыли, поддержка информационной среды инновационных процессов.

На базе оценки технического уровня инновационного развития предприятия мы рассмотрели и проанализировали процесс отбора модели ценового поведения ЗАО «Рудгормаш» при реализации инновационного проекта. Относительно цены как стратегического ориентира инновационного развития ЭПС рассмотрены три принципиально отличных модели поведения названных структур на рынке. Экономическая оценка таких моделей рыночного поведения ЭПС должна учитывать изменения цены на продукцию (услуги), которые происходят под воздействием конкурентной среды.

Библиографический список

1. Багриновский К.А. Особенности работы механизмов инновационного развития в современных условиях. М.: ЦЭМИ РАН, 2009.
2. Катков Е.В. Теоретико-методологические основы инновационного развития экономико-производственных структур // Основы экономики, управления и права. 2012. № 4 (4). С. 50–53.
3. Бородин А.И. Технологии разработки стратегии развития производственного потенциала // Вестник Самарского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2012. № 7 (98). С. 20–26.
4. Катков Е.В., Сорочайкин А.Н. Моделирование процессов инновационного развития предприятий // Вестник Самарского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2012. № 10 (101). С. 33–39.
5. Анализ и моделирование экономических процессов: сб. ст. / под ред. В.З. Бельского. М.: ЦЭМИ РАН, 2010. Вып. 7. 161 с.

*E.V. Katkov**

STRATEGY OF MANAGEMENT BY INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMICAL AND PRODUCTION STRUCTURES

In the article theoretical and methodical provisions, tools, practical recommendations about formation of strategy of management by innovative development of economical and production structures are developed.

Key words: innovative economical and production structures, strategy, enterprise.

* Katkov Evgeniy Vladimirovich (e.katkov@mail.ru), the Dept. of Management, Kursk branch of Russian State University of Trade and Economics, Kursk, 305016, Russian Federation.