

УДК 615.015.32:616-052:301

ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ПАЦИЕНТОВ ГОМЕОПАТИЧЕСКОМУ МЕТОДУ ЛЕЧЕНИЯ И ИХ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКИХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Н.А. КРИОШИНА\*

Проанализированы отношение пациентов к гомеопатическому методу лечения и их сравнительная характеристика эффективности лечения гомеопатическими препаратами. Приведена оценка эффективности лечения гомеопатическими средствами врачами, применяющими на практике гомеопатический метод лечения у пациентов разных групп Волгоградского региона.

**Ключевые слова:** гомеопатический метод лечения, эффективность гомеопатических средств.

В последнее десятилетие отмечено значительное возрастание интереса к гомеопатическому лечению как со стороны практических врачей и научных сотрудников, так и широких слоев населения. Причинами указанному явлению служат комплексные социально-биологические, общественно-экономические и информационные негативные дестабилизирующие факторы, в сочетании с перенасыщением фармацевтического рынка традиционными фармацевтическими препаратами; с ростом аллергизации, числа осложнений и побочных реакций, неадекватным контролем испытаний и лицензирования медикаментов. В качестве альтернативы на первый план выходит гомеопатический метод лечения [5].

Гомеопатический метод лечения получил официальное разрешение для применения в практическом здравоохранении Российской Федерации с 1995 года [4].

За время своего существования этот метод лечения приобрел много сторонников в нашей стране как среди врачей, так и среди пациентов. Так, в Волгоградском регионе число пациентов-приверженцев гомеопатического метода лечения с 10% (2006 год) увеличилось до 37% (2011 год). В ряде случаев лечение гомеопатическими средствами является методом выбора. И связано это с тем, что в последние годы все больше обостряется проблема побочных эффектов при применении аллопатических лекарств. Гомеопатические же препараты не вызывают побочного действия, а эффективность их при многих заболеваниях – доказанный факт. Гомеопатия является индивидуальной терапией, поэтому подбор гомеопатического лекарства, его дозировка, частота приема и сочетание с другими препаратами определяются врачом-гомеопатом или фармацевтом при отпуске, т.к. большинство гомеопатических лекарственных средств относится к безрецептурному отпуску [3].

В Волгограде и в Волгоградской области существуют необходимые условия для успешного развития гомеопатического медицинского направления: работает около 400 врачей, имеющих специальную подготовку по использованию гомеопатического метода лечения.

Приверженность пациентов гомеопатическому методу лечения вызывает особый интерес. Низкая приверженность лечению, особенно при хронических заболеваниях, является одной из причин уменьшения терапевтического эффекта, что в свою очередь влияет на снижение качества жизни больных и увеличение затрат на лечение. Приверженность лечению – это степень соответствия поведения пациента в отношении приема лекарственного средства, соблюдения диеты и/или других изменений образа жизни согласно рекомендациям врача или фармацевта [2].

**Цель исследования** – проанализировать приверженность пациентов гомеопатическому методу лечения в Волгоградском регионе.

**Материалы и методы исследования.** Исследование проводилось в г.г. Волгограде, Волжском, Камышине, Михайловке и др. крупных районных центрах области по разработанным нами анкетам. Было проанализировано 158 анкет врачей, использующих гомеопатический метод лечения в своей практике. При анкетировании врачей оценивалась приверженность к дифференцированному выбору гомеопатических лекарственных средств (моноконпонентных или комплексных), их комбинаций с аллопатическими препаратами, эффективность лечения для

различных групп заболеваний, а также рекомендации по улучшению качества и эффективности гомеопатического лечения. Проведена сравнительная оценка эффективности проводимой и назначаемой гомеопатической терапии путем интервьюирования 325 пациентов гомеопатических кабинетов Волгоградского региона в течение 2011 года. Анализ проводился с помощью социологических и математико-статистических методов [1].

**Результаты и их обсуждение.** В настоящем исследовании приведены результаты сравнительной оценки эффективности лечения гомеопатическими препаратами пациентов, посещавших гомеопатические кабинеты. Согласно полученным данным, самый выраженный эффект от применения данной группы средств отмечен среди пациентов, регулярно посещавших врача-гомеопата (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная оценка эффективности лечения гомеопатическими препаратами у пациентов разных групп

| Группы пациентов               | Гомеопатические средства не помогли, % | Гомеопатические средства помогли также как традиционные лекарства, % | Гомеопатические средства помогли больше традиционных препаратов, % | Итого, % |
|--------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|
| Посещали гомеопата регулярно   | 0                                      | 23                                                                   | 77                                                                 | 100      |
| Посещали гомеопата нерегулярно | 13                                     | 39                                                                   | 48                                                                 | 100      |

Регулярное посещение гомеопата необходимо и оправдано. Весьма часто врач гомеопат сталкивается с трудными случаями известных заболеваний, осложненных предшествующей массивной аллопатической терапией антибиотиками, гормонами, химиопрепаратами, в значительной степени подрывающих «жизненную силу» пациентов [6].

К тому же использование «малых» доз требует от врача и его пациента определенной доли терпения в процессе гомеопатического лечения. Эти и другие особенности работы врача гомеопата объясняют необходимость иногда длительного лечения и требуют регулярного врачебного наблюдения. При соблюдении пациентами этих требований обеспечивается высокий лечебный эффект гомеопатической терапии.

Так из числа постоянных пациентов гомеопатических кабинетов, 77% были уверены, что гомеопатические препараты помогают больше, чем обычные лекарственные средства, 23% решили, что так же, как обычные, при этом не оказалось ни одного, кому бы они не помогли.

Напротив, те пациенты, кто рассчитывает на быстрый эффект, испытывают разочарование и лишают себя возможности ощутить мягкое и вместе с тем выраженное терапевтическое действие гомеопатических лекарств.

При правильно подобранной терапии, что зачастую достигается даже опытным и высоко квалифицированным гомеопатом в процессе нескольких посещений, гомеопатические лекарства могут, не вызывая побочных реакций, обеспечить выздоровление наряду с высоким качеством жизни пациента.

Из тех пациентов, кто посещал врача гомеопата нерегулярно, 48% заметили, что гомеопатические средства помогают больше, чем традиционные лекарства, 39% решили, что гомеопатические препараты помогают так же, как обычные. Были уверены, что данные средства не помогают всего 13% от всех пациентов.

Следовательно, чем активнее роль врача гомеопата, тем выше эффект от действия гомеопатических препаратов.

Нами также была проанализирована оценка эффективности лечения гомеопатическими средствами врачами-гомеопатами.

В исследовании принимали участие врачи, среди которых были терапевты, дерматологи, педиатры, отоларингологи, гинекологи, использующие в своей практике гомеопатический метод как основной. Более чем в половине случаев (68%) больных принимали терапевты.

Учитывая характерные для гомеопатии как направления медицины повышенное внимание к личности больного, индивидуальный подход к нему, прием у врача-гомеопата требует большего времени, чем у аллопата. В особенности это касается первичного осмотра [5]. В то время как первичный визит почти в 48% случаев длился 40 минут и более, а менее 20 минут

\* ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития России, 400131, г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1

практически никто из пациентов (2%) у врача не был, при повторных визитах основная масса (65%) пациентов посещала кабинет врача за 15-20 минут.

Гомеопатический метод лечения является универсальным, и практически нет заболеваний, при которых он не может обеспечить излечение, длительную ремиссию или облегчение симптомов неизлечимых болезней. Значительным преимуществом гомеопатии является эффективное лечение детей любого возраста, беременных и кормящих женщин, что доказывает абсолютную безопасность данного метода.

Оценка эффективности лечения проводилась как объективно (заключения врачей), так и субъективно (мнения пациентов). Анализ полученных результатов показал, что, по мнению пациентов, в подавляющем большинстве случаев (89%) их состояние улучшилось, в т.ч. у 18% больных было отмечено полное выздоровление, у 56% – значительное, а у 15% менее значительное улучшение в течение заболевания.

В качестве критериев эффективности проводимого лечения врачи-гомеопаты большое внимание уделяют субъективным данным больного (89% ответивших).

По мнению 10% респондентов гомеопатия эффективна при лечении детей, почти одинакова частота ответов 7 и 8% анкетированных об эффективности лечения гомеопатией лиц пожилого и молодого возрастов, по мнению 18% врачей гомеопатическая терапия эффективна при лечении людей старческого возраста. Основная масса гомеопатов (57%) полагают, что эффективность гомеопатического лечения не зависит от возраста.

Таблица 2

Ранжирование эффективности гомеопатического метода лечения врачами-гомеопатами (данные анкетирования)

| Ранг | Заболевания                           | % специалистов из 100% |
|------|---------------------------------------|------------------------|
| 1    | Болезни органов дыхания               | 24                     |
| 2    | Болезни мочеполовой системы           | 19                     |
| 3    | Аллергические заболевания             | 17                     |
| 4    | Болезни кожи                          | 13                     |
| 5    | Болезни нервной системы               | 12                     |
| 6    | Болезни органов пищеварения           | 9                      |
| 7    | Болезни эндокринной системы           | 4                      |
| 8    | Болезни опорно-двигательного аппарата | 2                      |

В качестве примера успешности гомеопатического лечения респонденты чаще всего отмечали болезни органов дыхания, аллергические заболевания, болезни мочеполовой системы, несколько реже – болезни кожи, пищеварительного тракта, опорно-двигательного аппарата (табл. 2). Как правило, респонденты отмечали несколько классов болезней, что говорит о широте применения гомеопатического метода. В целом, 93% врачей-гомеопатов удовлетворены эффективностью гомеопатического лечения.

Вместе с тем, среди высказанных респондентами пожеланий по совершенствованию качества и эффективности гомеопатического лечения чаще встречались следующие: увеличить разнообразие лекарственных форм (38% проанкетированных врачей-гомеопатов); совершенствовать качество лекарств путем расширения промышленных методов изготовления (12%); интегрировать гомеопатию в современную медицину: шире использовать сочетанное применение с аллопатией (27%); необходимость совершенствования теории гомеопатии, в частности, научное обоснование метода (13%); усилить контакты с представителями зарубежных гомеопатических школ (6%); улучшить качество упаковки гомеопатических лекарственных средств (4%).

Субъективная оценка пациентами результативности проведенной терапии дала следующие результаты: степень выраженности первоначальных жалоб значительно уменьшилась, отмечалась положительная динамика состояния здоровья и самочувствия. К концу лечения в подавляющем большинстве случаев первоначальные субъективные проявления болезни полностью отсутствовали или их выраженность стала очень низкой. В подавляющем большинстве случаев отмечалась положительная динамика общего самочувствия к концу лечения: ее отмечают 78% больных. Удельный вес пациентов с неудовлетворительным и плохим самочувствием сократился за время лечения в 9 раз – с 36 до 4%, а доля лиц с удовлетворительным и хорошим самочувствием возросла в 1,5 раза – с 64 до 96%.

#### Выводы:

1. Анализ данных интервью пациентов по оценке эффективности применения гомеопатических лекарственных средств

показал, что степень эффективности существенно выше у пациентов, постоянно посещающих врача-гомеопата (77%). В группе респондентов, которые посещали врача гомеопата нерегулярно, этот показатель составил 48%.

2. Основная масса врачей-гомеопатов (57%) считают, что эффективность применения гомеопатических лекарственных средств не зависит от возраста пациента. Вместе с тем, особо отмечаются возможности метода для пациентов пожилого возраста (18% врачей) и детского возраста (10% врачей).

3. Большинство опрошенных врачей, применяющих гомеопатический метод в своей практике отмечают высокую эффективность данного метода лечения применительно к заболеваниям органов дыхания, мочеполовой системы, аллергических и других групп заболеваний.

#### Литература

1. Брейс, А. Анкетирование. Разработка опросных листов, их роль и значение при проведении рыночных исследований /А. Брейс.– Киев: Баланс бизнес-букс, 2005.– 336 с.
2. Константинов, В.И. Факторы приверженности лечению больных в городских поликлиниках /В.И. Константинов, Е.А. Бикбулатова, М.Ф. Осипенко//Вестник ВолГМУ: приложение (материалы Всероссийского научно-практического семинара для молодых ученых «Методологические аспекты экспериментальной и клинической фармакологии»).– 2010.– С. 56–58.
3. Кривошиина, Н.А. Гомеопатическая помощь: врач– аптека– пациент /Н.А. Кривошиина// Актуальные проблемы экспериментальной и клинической медицины: Материалы 68-ой открытой науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов с международным участием, посвященной 75-летию ВолГМУ– Волгоград: изд-во ВолГМУ, 2010.– С.313-314.
4. Об использовании метода гомеопатии в практическом здравоохранении: приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 29.11.95 г. № 335.
5. Песонина, С.П. Научное обоснование развития гомеопатической помощи населению Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра мед. Наук / С.П. Песонина.– 2007.– С.34–37.
6. Симонова, Л.В. Институционализация гомеопатии в современной России: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. мед. Наук/ Л.В. Симонова.– Волгоград, 2005.– С. 15–16.

#### ADHERENCE OF PATIENTS TO HOMEOPATHIC TREATMENT AND THEIR EFFICIENCY EVALUATION OF HOMEOPATHIC MEDICINES

N.A. KRISHINA

Volgograd state medical university

Patient's attitude to homeopathic treatment and the comparative characteristic of the effectiveness of treatment with homeopathic medicines were analyzed. Efficiency evaluation of treatment with homeopathic remedies by doctors applying homeopathy in practice for patients of different groups in Volgograd region is given.

**Key words:** homeopathic treatment, effectiveness of homeopathic medicines.

УДК 616.523-053+616.24-003.4

#### ПОРАЖЕННОСТЬ ГЕРПЕТИЧЕСКИМИ ВИРУСАМИ ДЕТЕЙ, БОЛЬНЫХ МУКОВИСЦИДОЗОМ

В.С. ЛЕДНЕВА, Л.В. УЛЬЯНОВА, Л.Ю. КРОШИНА\*

Пораженность детского населения вирусами семейства герпесвирусов (вирусами простого герпеса 1 и 2 типа (ВПГ), цитомегаловирусом (ЦМВ), вирусом Эпштейна-Барр (ВЭБ) в последнее время неуклонно растет. В статье представлены результаты изучения иммунитета к герпесвирусам у детей, больных муковисцидозом. Полученные нами данные свидетельствуют о высоком уровне инфицированности детей с муковисцидозом ВПГ, ЦМВ и ВЭБ и об их возможном участии в патогенезе частых, длительно и тяжело протекающих рецидивов болезни.

**Ключевые слова:** муковисцидоз, герпесвирусы, противовирусный иммунитет.

\* ГБОУ ВПО ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, 394036, Россия, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.