ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ, БОЛЬНЫХ С ДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ СИНОВИОМОЙ

А. А. Анохин¹, П. А. Анохин²

¹МБУЗ «Городская клиническая больница № 2» (г. Кемерово)

²ГБОУ ВПО «Кемеровская государственная медицинская академия» Минздрава России
(г. Кемерово)

Цель исследования — повышение эффективности диагностики и лечения больных с доброкачественной синовиомой опорно-двигательной системы. Заключение: на основании проведенного исследования предложенный метод рентгенологического контрастирования позволяет четко визуализировать мягкотканное образование; способ лечения опухолей опорно-двигательной системы уменьшает или полностью исключает рецидивирование новообразования.

Ключевые слова: доброкачественная синовиома, метод рентгенологического контрастирования, визуализация мягкотканного образования, рецидивирующая опухоль.

Анохин Андрей Анатольевич — кандидат медицинских наук, врач травматологического отделения № 2 МБУЗ «Городская клиническая больница № 2» г. Кемерово, контактный телефон: 8 (3842) 36-93-64, e-mail: anokhin3@yandex.ru

Анохин Павел Андреевич — студент 5-го курса лечебного факультета ГБОУ ВПО «Кемеровская государственная медицинская академия», контактный телефон: 8 (3842) 36-93-64, e-mail: anokhin3@yandex.ru

Введение. Диагностика и лечение мягкотканых доброкачественных опухолей опорно-двигательной системы сложна и ответственна. Она требует совместной работы трех специалистов, подготовленных в этой области, — травматолога, рентгенолога и патолога [6].

Своевременная диагностика и лечение новообразований мягких тканей является одной из наиболее сложных проблем практической медицины [5]. Наиболее часто среди новообразований встречается доброкачественная синовиома, по убеждению GaiLer (1984) составляющая до 2,6 % всех мягкотканых опухолей опорно-двигательной системы [3]. Известно, что злокачественная синовиальная саркома встречается в 3–5 раз реже на фоне доброкачественного течения синовиомы, чаще в мягких тканях коленного сустава [4].

Цель нашего исследования — повышение эффективности диагностики и лечения больных с доброкачественной синовиомой опорно-двигательной системы.

Материалы и методы. При определении плана диагностики и лечения мягкотканного образования огромное значение имеет верификация диагноза [10]. Диагностическая чувствительность рентгенологического метода составляет 0,11, ультразвукового метода исследования — 0,63 [5]. Как альтернативная диагностика при доброкачественных мягкотканых опухолях нами применен метод рентгенологического контрастирования (МРК), позволяющий более четко визуализировать опухоль [1]. Возможно выполнение исследования в амбулаторных условиях. Известен способ удаления опухолей мягких тканей [8, 9], при выполнении которого используют широкие разрезы с радикальным иссечением опухоли в пределах здоровой ткани. По данным А. А. Клименкова (1978), наблюдается до 45 % рецидивирования опухолевого процесса. Согласно нашему исследованию, способ лечения опухоли опорно-двигательной системы (СЛООДС) [2] позволяет исключить рецидивирование патологического процесса.

Нами проводилось исследование результатов диагностики и хирургического лечения в течение 5 лет 36-ти больных с доброкачественной синовиомой в возрасте от 26 до 52 лет. Больные находились на лечении и диспансерном наблюдении в травматологическом отделении № 2 Городской клинической больницы № 2, г. Кемерово. Были использованы два способа хирургического лечения. Стандартный хирургический способ лечения применялся у 18-ти (50 %) пациентов, и у 18-ти (50 %) — СЛООДС. С целью дифференциальной диагностики доброкачественной, злокачественной опухоли или неопухолевого процесса при поступлении в отделение всем пациентам до операции проводились сбор анамнеза, осмотр, пальпация, забор общего анализа крови и мочи, рентгенологическое, ультразвуковое исследования, МРК. Доброкачественная синовиома менее 2 см считалась маленькой, от 2 см до 4 см средней, более 4 см большой.

Результаты. Нами были изучены результаты хирургического лечения доброкачественной синовиомы у 36-ти пациентов. Из них 19 больных были мужского пола (53 %) и 17 — женского пола (47 %). Минимальный период наблюдения после операции был 6 месяцев, максимальный — 5 лет. У 26-ти (72 %) пациентов были синовиомы маленькие, у 7-ми (20 %) пациентов опухоли средние и у 3-х (8 %) пациентов были большие опухоли. Результаты обследования и лечения синовиом фаланг пальцев прослежены в сроки от 1 года до 5 лет. После оперативного лечения у одного больного выявлен рецидив в сроки от 5 месяцев до 2 лет. У остальных пациентов рецидивов не наблюдалось, достигнуто восстановление функции фаланги пальца в зоне операции. Всем больным (100 % случаев) выполнено удаление мягкотканной опухоли.

Эффективность диагностики в группе пациентов, обследованных методом рентгенологического контрастирования, рентгенконтрастных опухолей, 16 % ($p < 0,05$).

Положительные результаты были достигнуты на фоне лечения каменным маслом [7] через 2 месяца наблюдения у 94,3 % пациентов, через 1 год — у 92,4 %, через 3 года — у 87,8 %, через 5 лет — у 87,4 % больных (в сравнении с контрольной группой различия достоверны через 1, 3, 5 лет наблюдения, $p < 0,05$). Эффективность СЛООДС в основной группе препаратом каменное масло и по стандартным методикам в контрольной группе в различные сроки наблюдения представлена на рисунке.

Эффективность СЛООДС в основной группе препаратом каменное масло, по стандартным методикам в контрольной группе в различные сроки наблюдения

В ортопедическом статусе больных отмечены восстановление объема движений в пораженном сегменте конечности и регресс болевого синдрома. Имевшиеся вторичные неврологические нарушения полностью регрессировали.

Заключение. Подводя итоги, необходимо отметить следующее. Диагностика синовиальной опухоли — синовиомы — должна быть комплексной: рентгенологическое, ультразвуковое и обязательно в послеоперационном периоде гистологическое исследование. Предложенный способ (МРК) позволяет более четко визуализировать мягкотканное образование; СЛООДС уменьшает или полностью исключает рецидивирование новообразования опорно-двигательной системы.

Список литературы

1. Метод рентгенологического контрастирования новообразований опорно-двигательного аппарата / А. А. Анохин, Е. А. Зотов, Е. В. Есин, П. А. Анохин // Паллиативная медицина и реабилитация. — М. — 2010. — № 1. — С. 44–46.
2. Пат. 2463061 Российская Федерация. Способ лечения опухолей опорно-двигательной системы / Анохин А. А., Зотов Е. А., Белов Е. Г., Анохин П. А. ; 01.11.2010.
3. Веснин А. Г. Атлас лучевой диагностики опухолей опорно-двигательного аппарата / А. Г. Веснин, И. И. Семенов. — СПб. : «Невский диалект», 2002. — Ч. 1–2. — 310 с.
4. Вихтерт А. М. Опухоли мягких тканей / А. М. Вихтерт. — М., 1972. — 267 с.
5. Карпенко А. К. Ультразвуковая диагностика опухолей мягких тканей конечностей / А. К. Карпенко, Т. А. Голимбиевская // Променева диагностика, променева терапия. — 2001. — № 5. — С. 125.
6. Комплексная диагностика опухолей мягких тканей туловища и конечностей / А. Б. Лукьянченко [и др.] // Вестн. ВОНЦ АМН. — 1998. — № 1. — С. 56–59.
7. Полевая М. И. Каменное масло / М. И. Полевая. — М., 2007. — № 4. — 77 с.

8. Столяров В. И. Принципы хирургического лечения опухолей мягких тканей / В. И. Столяров // Тезисы межгосударственного симпозиума «Опухоли мягких тканей». — СПб., 1992.
9. Трапезников Н. Н. Злокачественные опухоли мягких тканей конечности и туловища / Н. Н. Трапезников, И. Т. Кныш. — Киев : Здоровье, 1981. — С 135–136.
10. Энцингер Ф. М. Гистологическая классификация опухолей мягких тканей. Международная гистологическая классификация опухолей мягких тканей / Ф. М. Энцингер, Р. Латтес, Г. Торлони. — М., 1974. — № 3. — 48 с.

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF DIAGNOSTICS AND TREATMENT AT PATIENTS WITH BENIGN SYNOVIOMA

A. A. Anokhin¹, P. A. Anokhin²

¹*MBHE «City clinical hospital № 2» (Kemerovo c.)*

²*SBEI HPE «Kemerovo State Medical Academy» of Ministry of Health (Kemerovo c.)*

The objective of the research is raising the efficiency of diagnostics and treatment at patients with benign synovioma of locomotorium. Conclusion: on the basis of the conducted research the offered method of radiological contrasting allows to visualize soft-tissue mass; way of treatment of locomotorium tumors reduces or completely excludes neoplasms recurring.

Keywords: benign synovioma, method of radiological contrasting, visualization of soft-tissue mass, recurrent tumor.

About authors:

Anokhin Andrey Anatolyevich — candidate of medical sciences, doctor of traumatological unit № 2 at MBHE «City clinical hospital №2», contact phone: 8 (3842) 36-93-64, e-mail: anokhin3@yandex.ru

Anokhin Pavel Andreevich — student of the 5th course of medical faculty at SBEI HPE «Kemerovo State Medical Academy» of Ministry of Health, contact phone: 8 (3842) 36-93-64, e-mail: anokhin3@yandex.ru

List of the Literature:

1. Method of radiological contrasting of locomotorium neoplasms / A. A. Anokhin, E. A. Zotov, E. V. Yesin, P. A. Anokhin // Palliative medicine and aftertreatment. — М — 2010. — № 1. — P. 44-46.
2. Pat. 2463061 Russian Federation. Way of treatment of tumors Locomotorium / Anokhin A. A., Zotov E. A., Belov E., Anokhin P. A. ; 01.11.2010.

3. Vesnin A. G. Atlas of radial diagnostics of tumors of locomotorium / A. G. Vesnin, I. I. Semenov. — SPb. : «Nevsky dialect», 2002. — P. 1–2. — 310 P.
4. Vikhtert A. M. Tumors of soft tissues / A. M. Vikhtert. — M, 1972. — 267 P.
5. Karpenko A. K. Ultrasonic diagnostics of tumors of soft tissues of extremities / A. K. Karpenko, T. A. Golimbiyevskaya // Promeneva diagnostics, promeneva therapy. — 2001. — № 5. — P. 125.
6. Complex diagnostics of tumors of soft tissues in body and extremities / A. B. Lukyanenko [etc.] // Bull. of AOSC AMS. — 1998. — № 1. — P. 56-59.
7. Plevaya M. A. Stone oil / M. I. Plevaya. — M, 2007. — № 4. — 77 P.
8. Stolyarov V. I. Principles of surgical treatment of tumors of soft tissues / V. I. Stolyarov // Theses of interstate workshop «Tumor of soft tissues». — SPb. 1992.
9. Trapeznikov N. N. Malignant tumors of soft tissues of extremity and body / N. N. Trapeznikov, I. T. Knysh. — Kiev: Health, 1981. — P. 135–136.
10. Entsinger F. M. Histological classification of tumors of soft tissues. International histological classification of tumors of soft tissues / F. M. Entsinger, R. Lattes, G. Torloni. — M, 1974. — № 3. — 48 P.