

ЛИТЕРАТУРА

1. Аведеев С.Н. Пневмония и острый респираторный дистресс-синдром, вызванные вирусом гриппа A/H1N1 // Пульмонология. — М., 2010. — Приложение «Грипп A/H1N1: уроки пандемии». — С. 32-46.
2. Азаренок А.А. и др. Репродукция вируса гриппа A(H1N1v) в клетках эндотелия кровеносных сосудов // Материалы международной научной конференции «Развитие научных исследований и надзор за инфекционными заболеваниями». — СПб., 2010. — С. 44.
3. Временные методические рекомендации «Схемы лечения и профилактики гриппа вызванного вирусом типа A/H1N1 Минздравсоцразвития РФ в редакции от 3 ноября 2009 года». — М., 2009.
4. Говорин А.В., Горбунов В.В., Лукьянов С.А., Романова Е.Н. Прогностическое значение некоторых клинических и лабораторных показателей у больных пневмонией во время пандемии гриппа типа A (H1N1) // Пульмонология. — М., 2011. — №1. — С. 41-45.
5. Гусев Е.Ю. и др. Методология изучения системного воспаления // Цитокины и воспаление. — 2008. — №1. — С. 15-23.
6. Колобухина Л.В. и др. Стратегия ранней противовирусной терапии при гриппе как профилактика тяжелых осложнений // Пульмонология. — М., 2010. — Приложение «Грипп A/H1N1: уроки пандемии». — С. 9-14.
7. Лана С.Э. и др. Клинико-эпидемиологическая характеристика эпидемии гриппа A(H1N1) в городе Чите. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Итоги эпидемии гриппа A/H1N1». — Чита, 2010. — С. 152-154.
8. Новостной портал медицинского информационно-аналитический центра Министерства здравоохранения Забайкальского края <http://www.chitazdrav.ru>
9. Чарторижская Н.Н., Сенн А.В. и др. Морфологическая характеристика поражения дыхательной системы при гриппе A/H1N1 в Забайкальском крае // Бюллетень физиологии и патологии дыхания. — 2011. — №39. — С.8-12.
10. Чучалин А.Г., Черняев А.Л., Зайратянц О.В. и др. Патологическая анатомия легких при гриппе A(H1N1) по данным аутопсий // Пульмонология. — М., 2010. — №1. — С. 5-11.
11. Agarwal P.P. et al. Chest radiographic and CT findings in novel swine-origin influenza A (H1N1) virus // Am. J. Roentgenol — 2009. — 193. — P. 1488-1493.
12. Ajlan A.M., et al. Swine-origin influenza A (H1N1) viral infection: radiographic and CT findings // Am. J. Roentgenol — 2009. — 193. — P. 1494-1499.
13. Hladovec J. Circulating endothelial cells as a sign of vessel wall lesions // Physiol. Bohemoslov. — 1978. — Vol. 27, № 2. — P. 140-144.
14. Shieh W.J., et al. 2009 Pandemic H1N1 Influenza. Pathology and Pathogenesis of 100 Fatal Cases in the United States // Am. J. Pathol. — 2010. — Vol.177. — P.166-175.

Информация об авторах: 672090, г. Чита, ул. Горького 39-а,

тел. (3022) 35-43-24, факс (3022) 32-30-58, e-mail: pochta@medacadem.chita.ru

Горбунов Владимир Владимирович — заведующий кафедрой, д.м.н., профессор, e-mail: gorbunovvv.2008@mail.ru

Лукьянов Сергей Анатольевич — ассистент, e-mail: lukyanov-sergei@mail.ru

Говорин Анатолий Васильевич — заведующий кафедрой факультетской терапии, д.м.н., профессор, e-mail: pochta@medacadem.chita.ru; Романова Елена Николаевна — доцент, к.м.н.; e-mail: fpkmacadem_chita@mail.ru

© КОБЕЛЕВ И.А., ВИНОГРАДОВ В.Г. — 2011

УДК 617.582:616 — 001.5

ОСТЕОСИНТЕЗ СТЕРЖНЕВЫМИ АППАРАТАМИ ВНЕСУСТАВНЫХ ПЕРЕЛОМОВ ПРОКСИМАЛЬНОГО ОТДЕЛА БЕДРЕННОЙ КОСТИ У ПАЦИЕНТОВ ПОЖИЛОГО И СТАРЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Игорь Алексеевич Кобелев¹, Валентин Георгиевич Виноградов²,

(¹Больница скорой медицинской помощи, г. Ангарск, гл. врач — Б.Г. Басманов; ²Иркутский государственный медицинский университет, ректор — д.м.н., проф. И.В. Малов, кафедра травматологии, ортопедии и военно-полевой хирургии с курсом нейрохирургии, зав. — д.м.н., проф. В.Г. Виноградов)

Резюме. 32 пациентам пожилого и старческого возраста для оперативного лечения внесуставного перелома проксимального отдела бедренной кости применён чрескостный остеосинтез стержневыми аппаратами внешней фиксации. Выполнено исследование функции тазобедренного сустава по шкале Харриса. Если через три месяца у 100% пациентов функция тазобедренного сустава оценивалась как неудовлетворительная, то через полгода она оценивалась у 75% пациентов как хорошая. В более отдаленные периоды 1 и 3 года 95 % пациентов отмечали как отличную, набрав по шкале Харриса более 90 баллов. Клинический опыт свидетельствует об эффективности данного метода лечения.

Ключевые слова: внесуставной перелом проксимального отдела бедренной кости, аппарат внешней фиксации, пожилой и старческий возраст, шкала Харриса.

OSTEOSYNTHESIS APPARATUS OF EXTRAARTICULAR FRACTURES OF PROXIMAL DEPARTMENT OF THE FEMUR AT PATIENTS OF ELDERLY AND SENILE AGE

I.A. Kobeliev¹, V.G. Vinogradov²

(¹Emergency Care Hospital, ²Irkutsk State Medical University,)

Summary. To 32 patients of elderly and senile age to operative treatment of extraarticular fracture of proximal department of a femur it is applied osteosynthesis by rod apparatus of external bracing. Research of function of a hip joint on Harris's scale is executed. If in three months at 100 % of patients function of a hip joint was estimated as unsatisfactory in half a year it was estimated at 75 % of patients as good. During more remote periods 1 and 3 years of 95 % of patients noted as excellent, having typed on Harris's scale more than 90 points. Clinical experience testifies to efficiency of the given method of treatment.

Key words: external fixation, extraarticular proximal femoral fracture, elderly and senile age, Harris's scale.

В последние десятилетия увеличивается продолжительности жизни населения, возрастает количество лиц пожилого и старческого возраста [5]. На фоне остеопороза происходит увеличение частоты переломов проксимального отдела бедренной кости [2, 10]. В результате полученной травмы, стрессовой реакции и гиподинамии,

для пациентов данного возраста, характерно обострение сопутствующих хронических заболеваний, развитие осложнений [3, 6, 7, 9, 11, 13]. Опыт лечения данной возрастной группы показывает, что для наиболее эффективен метод чрескостного остеосинтеза, преимуществом которого является: малая продолжительность

операции, отсутствие большой операционной раны и кровопотери, возможность ранней активизации пациента, что облегчает уход и предупреждает различные осложнения [4, 7, 9, 12, 13].

Цель работы. Улучшить результаты лечения и качество жизни пациентов пожилого и старческого возраста с внесуставными переломами проксимального отдела бедренной кости за счет использования чрескостного остеосинтеза стержневыми аппаратами внешней фиксации.

Материалы и методы

Исследование выполнено в соответствии с требованиями CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials). Проведение санкционировано решением локального этического комитета Иркутского государственного медицинского университета согласно решений Хельсинской декларации (2000 г.).

В работу включены результаты лечения чрескостным остеосинтезом стержневыми аппаратами внешней фиксации 32 пациентов пожилого (60–74 года) и старческого возраста (75–89 лет) с внесуставными переломами проксимального отдела бедренной кости, проходивших стационарное лечение в травматологическом отделении МУЗ БСМП г. Ангарска в 2004–2008 гг. Внесуставные переломы проксимального отдела бедренной кости встречались у женщин старческого возраста 9 (28,1%), у женщин пожилого возраста 9 (28,1%), и находятся на одном уровне, а у мужчин наблюдается резкое снижение количества пациентов старческого 3 (9,4%), по отношению к количеству пациентов пожилого возраста 12 (34,4%).

Что соответствует демографическим показателям. Преобладает бытовая травма (падение в высоты собственного роста) — 21 (65,6%). Большинство пациентов доставлено в стационар в течение первых 3–6 часов после получения травмы 16 (50%). Среди сопутствующих заболеваний, в связи с возрастными изменениями, преобладает остеопороз 29 (90,6%), остеоартроз 26 (81,3%), артериальная гипертензия 17 (53,1%), атеросклероз церебральных сосудов 9 (28,1%), ишемическая болезнь сердца 7 (21,9%), черепно-мозговая травма 1 (3,1%) и переломы костей конечностей 2 (6,3%). По данным рентгенограмм, в зависимости от типа перелома по классификации AO / ASIF пациенты разделены на 3 группы. В первую группу вошли пациенты с простыми чрезвертельными переломами A.1 — 4 (12,5%), во вторую — пациенты с оскольчатыми чрезвертельными переломами A.2 — 27 (84,37%), а в третью 1 пациент с межвертельным переломом A.3 (3,13%); мужчин пожилого возраста преобладают пациенты с оскольчатыми чрезвертельными переломами A.2 — 6, а в старческом возрасте встречаются только переломы A.2 — 3 пациента; женщин пожилого и старческого возраста преобладают оскольчатые переломы типа A.2 7 и 9 соответственно.

Операцию выполняли под спинальной анестезией, пациента укладывали на операционный ортопедический стол с отведением поврежденной конечности на 20–30° по отношению к продольной оси тела пациента, с внутренней ротацией 10°. С помощью приспособлений ортопедического стола выпол-

няли винтовое вытяжение по оси конечности за фиксированную стопу. После обработки операционного поля раствором антисептика, для ориентации и направления проведения стержней устанавливали 3 рентгеноконтрастных метки спицами Киршнера: одну по оси шейки бедренной кости, две других по верхнему и нижнему краям шейки. Выполняем контрольную рентгенографию в прямой и аксиальной проекциях.

Патент РФ на изобретение 23615535 «Способ лечения нестабильных оскольчатых внесуставных переломов проксимального отдела бедренной кости» (рис. 1). В плоскости оси шейки бедренной кости по дуге Адамса из подвертальной области через прокол кожи через область перелома проводили костный спонгиозный стержень диаметром 6 мм таким образом, чтобы резьба была погружена в головку бедренной кости до субхондральной пластинки. Через большой вертел в головку бедренной кости через прокол кожи через область перелома проводили 2 костных спонгиозных стержня диаметром 6 мм в направлении снаружи внутрь сверху вниз сзади наперед и снаружи внутрь сверху вниз спереди назад до субхондральной пластинки. Свободные концы стержней с помощью соединенных между собой двух кронштейнов фиксировали к проксимальному сектору рамы аппарата таким образом, чтобы основание представляло собой равносторонний треугольник, а пространственное расположение стержней образовывало две силовые пирамиды, расположенные в вертебральной области и головке бедренной кости, вершины которых соединялись в проекции шейки бедренной кости. В проксимальную треть

Таблица 1

Оценка функции тазобедренного сустава по 100-балльной шкале Харриса
(среднее количество баллов)

Пациенты		Боль	Походка	Активность	Деформация	Объем движений	Σ
	n	M±m	M±m	M±m	M±m	M±m	M±m
3 месяца							
Пациенты	31	17,1± 0,83	4,58± 0,46	6,55± 0,33	4,0±0	4,29± 0,18	36,26± 1,5
P		0,000001	0,000001	0,000001	0,000001	0,000001	0,000001
6 месяцев							
Пациенты	31	42,26± 0,53	24,32± 1,13	13,26± 0,35	4,0±0	5,0±0,0	88,81± 1,86
P		0,000018	0,000012	0,000012	0,000012	0,000012	0,000012
1 год							
Пациенты	30	43,73± 0,19	28,5± 0,85	13,5± 0,35	4,0±0,0	5,0±0,0	94,57± 1,39
P		0,000196	0,00013	0,000132	0,00013	0,000132	0,00013
3 года							
Пациенты	25	43,84± 0,16	29,16± 0,61	13,76± 0,24	4,0±0,0	5,0±0,0	95,76± 1,003
P		0,0077	0,0015	0,00147	0,0022	0,00147	0,0015

Примечание: сравнение по U — критерию Манна -Уитни ($p<0,05$), M — средняя величина (баллы)
m — ошибка средней величины.

диафиза бедренной кости по латеральной поверхности под разными углами в разных плоскостях через прокол кожи по сформированному каналу вводили 3 костных кортикальных стержня диаметром 6 мм. Свободные концы стержней с помощью соединенных между собой



Рис. 1. Чрескостный остеосинтез оскольчатого перелома проксимального отдела бедренной кости.

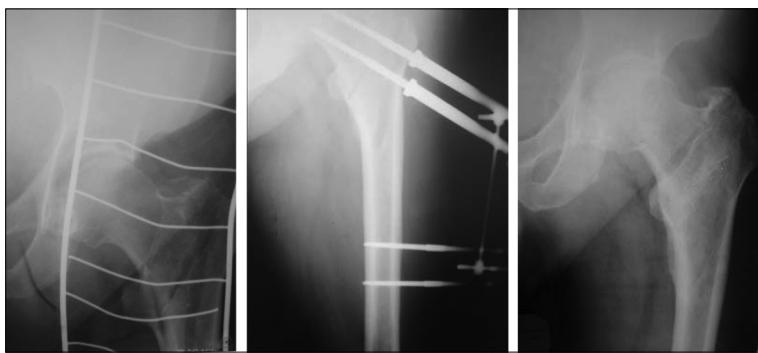


Рис. 2. Чрескостный остеосинтез с использованием костного стержня с подвижной опорной площадкой.

двух кронштейнов фиксировали к дистальному сектору рамы аппарата. Проводили повторную контрольную рентгенографию в прямой и боковой проекциях, при необходимости изменяя глубину проведения чрескостных стержней.

Патент РФ на полезную модель №54761 «Костный стержень с подвижной опорной площадкой» (рис. 2). Для лечения пациентов со стабильными переломами типа A.1 и для интраоперационной компрессии отломков применялся костный стержень с подвижной опорной площадкой. Стержень снабжен распорной втулкой с опорной площадкой и прижимной регулирующей гайкой, при этом распорная втулка с возможностью скольжения по безрезьбовой части стержня, что позволяет вводить резьбовую часть стержня в проксимальный отломок на необходимую глубину, учитывая индивидуальные различия размера проксимального отдела бедренной кости. Вводили в проксимальный отломок стержень из подвертальной области через линию перелома соответственно шеечно-диафизарному углу по дуге Адамса. После фиксации стержня устанавливали распорную втулку стержня таким образом, чтобы ее опорная площадка выстояла над кожей, и создавали прочную фиксацию стержня посредством прижимной регулирующей гайки. На протяжении лечения или на период репозиции создавали межотломковую компрессию путем поступательного движения распорной втулки по стержню с помощью прижимной регулирующей гайки.

Для оценки эффективности лечения было проведено анкетирование пациентов основной группы и группы сравнение в динамике с использованием шкалы Харриса [1, 8, 14]. Шкала включает четыре блока, направленные на оценку болевого синдрома, функции, деформации конечности и объема движений. Результат оцениваются в баллах по следующей шкале: >90 баллов (отличный), 80-89 баллов (хороший), 70-79 баллов (удовлетворительный), <70 баллов (неудовлетворительный).

В соответствии с целями и задачами исследования при анализе полученных данных применялись стандартные методы математической статистики с использованием пакетов прикладных программ Excel, «Statistica v. 6».

В том числе, проводился анализ данных на нормальность распределения, рассчитывались средние характеристики групп (медианы и квартильного распределения, среднего арифметического, среднего квадратичного отклонения, ошибки среднего значения). Статистический анализ качественных данных проведен с применением методов непараметрического анализа. Критический уровень значимости при проверке статистических гипотез $p=0,05$.

Результаты и обсуждение

Квартильное распределение индивидуальных оценок свидетельствует, что если через три месяца в период консолидации перелома у 100% лиц функция тазобедренного сустава расценивалась неудовлетворительная, то через полгода она оценивалась 75% пациентов как хорошая. В более отдаленные периоды (1 и 3 года) лишь один пациент указал на неудовлетворительную функцию тазобедренного сустава, а почти 95% пациентов отмечали отличную, набрав по шкале Харриса более 90 баллов.

Таким образом, пациентам пожилого и старческого возраста с внеставными переломами проксимального отдела бедренной кости показано оперативное лечение. Чрескостный остеосинтез стержневыми аппаратами внешней фиксации характеризуется малой травматичностью, восстанавливает функцию тазобедренного сустава и, соответственно, улучшает качество жизни пациентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахтямов И.Ф., Гурылева М.Э. и др. Оценка качества жизни пациентов с патологией тазобедренного сустава // Вестник травматологии и ортопедии им. Н.Н. Приорова. — 2007. — №1. — С. 37-42.
2. Баженова Ю.В., Меньшикова Л.В., Пустозеров В.Г. Частота остеопоротических переломов позвонков у лиц старших возрастных групп в популяции Иркутска. // Сибирский медицинский журнал (г. Иркутск). — 2007. — Т. 74. № 7. — С. 107-109.
3. Беневоленская Л.И. Остеопороз — актуальная проблема медицины. // Остеопороз и остеопатия. — 1998. — №1. — С. 4-7.
4. Городниченко А.И., Лахтиков С.М. Перспективные оригинальные стержневые устройства для чрескостного остеосинтеза переломов длинных костей // Кремлевская медицина: Клинический вестник. — 1998. — №4. — С. 1-6.
5. Госкомстат Российской Федерации. Об основных тенденциях развития демографической ситуации в России до 2015 года // Здравоохранение РФ. — 1999. — №2. — С.27-32.
6. Лирицман В.М., Михайленко В.В., Лукин В.П. Сравнительная оценка и современные взгляды на лечение вертельных переломов бедренной кости у пожилых и старых людей // Ортопедия, травматология и протезирование. — 1990. — №2. — С. 42-46.
7. Миронов С.П., Городниченко А.И., Усков О.Н., Сорокин Г.В. Чрескостный остеосинтез при переломах вертельной области бедренной кости. // Вестник травматологии и ортопедии им. Н.Н. Приорова. — 2002. — №4. — С. 13-17.
8. Новик А.А., Ионова Т.И. Руководство по исследованию качества жизни в медицине. / Под ред. Ю.Л. Шевченко. — 2-е изд. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2007. — 315 с.
9. Рафаэлян А.В. Перспективы аппаратного лечения переломов проксимального отдела бедра // Травматология и ортопедия России. — 2006. — № 4. — С. 24-28.
10. Симашова М.В., Дыдыкина И.С., Максимов Н.А. и др. Многоцентровое межрегиональное исследование в рамках программы «Северная звезда». // Сибирский медицинский журнал (г. Иркутск). — 2007. — Т. 74. № 7. — С. 84-88.
11. Солов Э.И. Переломы проксимального отдела бедренной кости в пожилом возрасте и остеопороз // Врач. — 2002. — №2. — С. 31-33.
12. Черкес-Заде Д.И., Шестерня Н.А., Оспанов К.Т. Устройство для чрескостного остеосинтеза переломов проксимального отдела бедренной кости // Ортопед, травматол. и протезирование. — 1990. — №1. — С. 31-32.
13. Шигарев В.М., Новичков С.И. Остеосинтез чрезвертельных переломов бедренной кости у лиц старческого возраста // Гений ортопедии. — 2004. — №4. — С.45-46.
14. Harris W.H. Traumatic arthritis of the hip after dislocation and acetabular fractures: treatment by Mold arthroplasty. An end result study using a new method of result evaluation // J. Bone Jt. Surg. — 1969. — Vol. 51. — P. 737-755.

Информация об авторах: Кобелев Игорь Алексеевич — врач травматолог-ортопед, г. Ангарск, 22 мкр., д. 23, БСМП, тел. (3955) 55-88-55, e-mail: docigor@bk.ru; Виноградов Валентин Георгиевич — заведующий кафедрой, д.м.н., профессор, заслуженный изобретатель РФ, г. Иркутск, ул. Красного Восстания, 1. ИГМУ тел. (3951) 24-38-25