

УДК 618.14-006.6-091

E. A. Mustafina, M. A. Shabanov, V. V. Barinov, L. I. Bokina, V. P. Kozachenko

MORPHOLOGICAL CHARACTERISTIC OF ENDOMETRIAL CANCER OF II STAGE

N. N. Blokhin Russian Cancer Research Center RAMS, Moscow

ABSTRACT

The research has comprised 109 patients suffering from rare endometrial carcinoma of stage II, who were treated at the Blokhin Russian Cancer Research Center from 1980 till 2000 year. Morphological signs of endometrial cancer with spreading to cervix were studied and analysed. We examined morphological signs of endometrial cancer of stage IIA and IIB which hadn't been studied before (the degree of anaplasia, the depth of neoplasma invasion into stroma of cervix, the lymphovascular invasion into the miometrium and stroma of cervix, the microvessels density in the zone of the greatest invasion, the presence of foci of necrosis in the tumor). Data obtained demonstrate that endometrial cancer of stage II has a number of distinguishing morphological peculiarities characteristic for both IIA and IIB stages.

Key words: endometrial carcinoma, cervix, morphology.

E. A. Мустафина, М. А. Шабанов, В. В. Баринов, Л. И. Бокина, В. П. Козаченко

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАКА ЭНДОМЕТРИЯ II СТАДИИ

ГУ РОНЦ им. Н. Н. Блохина РАМН, Москва

РЕЗЮМЕ

Материалом для исследования послужили 109 больных с редко встречаемой II стадией рака тела матки (РТМ), проходивших лечение в ГУ РОНЦ им. Н. Н. Блохина с 1980 по 2000 гг. Изучены и проанализированы морфологические признаки рака эндометрия с распространением на шейку матки. Рассмотрены ранее не изученные морфологические признаки РТМ IIA и IIB стадий (степень анаплазии опухоли, глубина инвазии опухоли в строму шейки матки, лимфоваскулярная инвазия в миометрий и строму шейки матки, плотность микрососудов в зоне наибольшей инвазии, наличие очагов некроза в опухоли). Полученные данные свидетельствуют, что РТМ II стадии имеет ряд отличительных морфологических особенностей, характерных как для IIA, так и для IIB стадий.

Ключевые слова: рак эндометрия, шейка матки, морфология.

ВВЕДЕНИЕ

Рак эндометрия с поражением шейки матки встречается относительно редко и по данным разных авторов составляет от 6,1 до 16,8 % всех случаев неоплазии эндометрия [1; 2; 3; 4; 7; 18; 26].

Согласно системы стадирования FIGO, принятой в 1988 г., II стадия рака эндометрия определяется на основании морфологических данных о распространении опухоли на шейку матки и подразделяется на IIA стадию — вовлечение только эндоцервикальных желез, IIB стадию — поражение стромы шейки матки [6], что соответствует T2AN0M0 и T2BN0M0 стадии по системе TNM (2003 г.).

В настоящее время существует ограниченное количество литературных данных, особенно отечественных, о больных морфо-хирургической II стадией рака

РТМ. Возможно, это происходит из-за редкой встречаемости пациенток на данной стадии заболевания, в связи с чем анализ подобных случаев основан на когерированных исследованиях ряда клиник.

Несмотря на то, что морфо-хирургическая классификация существует с 1988 г., в литературе только за последнее десятилетие можно проследить разделение II стадии РТМ на IIA и IIB стадии. По данным разных авторов наблюдаются большие колебания в распределении больных раком эндометрия по стадиям: IIA стадия 32-70 %, IIB стадия 30-68 % [7; 9; 14; 20; 22; 23].

По данным, опубликованным FIGO и другими авторами, показано, что переход опухоли на шейку матки ухудшает прогноз в сравнении с заболеванием, ограниченным только телом матки [12; 13; 15; 21].

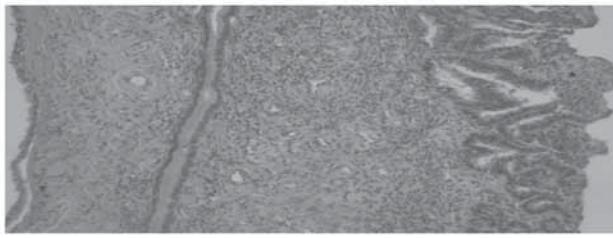


Рис. 3. Высокодифференцированная эндометриоидная аденокарцинома с ростом по поверхности слизистой эндоцервикаса. Наботова киста в подлежащей строме шейки (Б- 5101 /92). ×120. Окраска гематоксилином и эозином

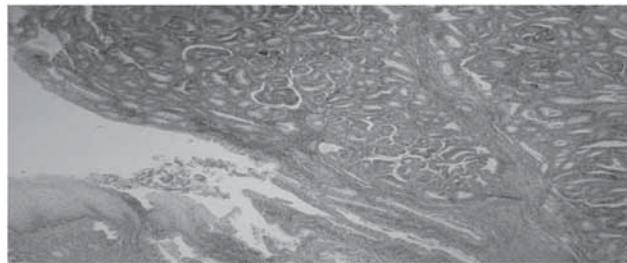


Рис. 4. Эндометриоидная аденокарцинома с врастанием в виде пласта в цервикальный канал до наружного зева без признаков инвазии в строму шейки (Б-3428/91). ×80. Окраска Ван-Гизон

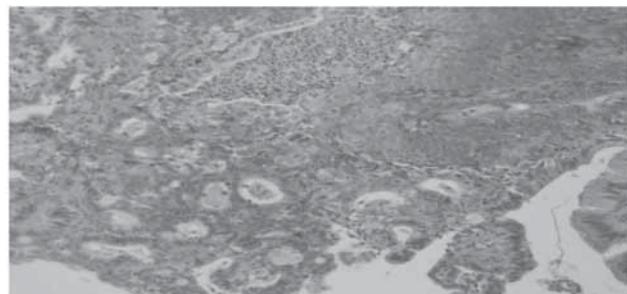


Рис. 5. Полиповидный имплантант эндометриоидной аденокарциномы с плоскоклеточной метаплазией на поверхности слизистой эндоцервикаса, без инвазии в подлежащую строму шейки. Внизу справа — фрагмент нормальной слизистой эндоцервикаса (Б-7564/91). ×120. Окраска гематоксилином и эозином

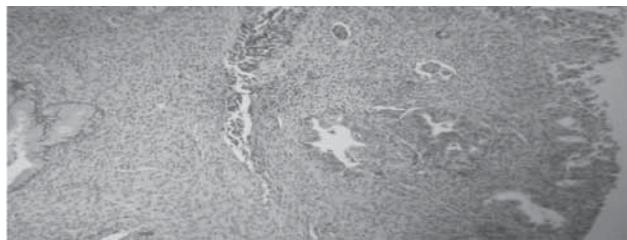


Рис. 6. Распространение эндометриоидной аденокарциномы по поверхности слизистой эндоцервикаса с началом инвазии в подлежащую строму шейки по лимфоваскулярным пространствам. Слева видна нормальная железа эндоцервикальной слизистой (Б-7564/91). ×100. Окраска гематоксилином и эозином

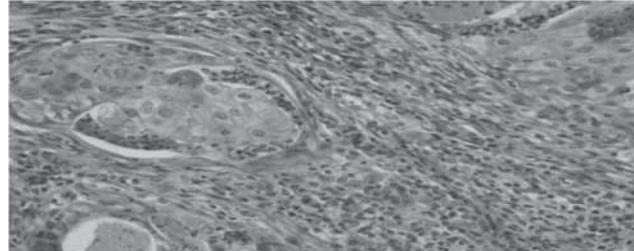


Рис. 7. Инвазивный рост эндометриоидной аденокарциномы с плоскоклеточной метаплазией в строме шейки (инфилтративный характер инвазии) без поражения слизистой эндоцервикаса. Комплексы раковых клеток в лимфо-васкулярных пространствах, высокая плотность микрососудов и воспалительная инфильтрация в зоне инвазии (Б- 8312 /91). ×160. Окраска гематоксилином и эозином

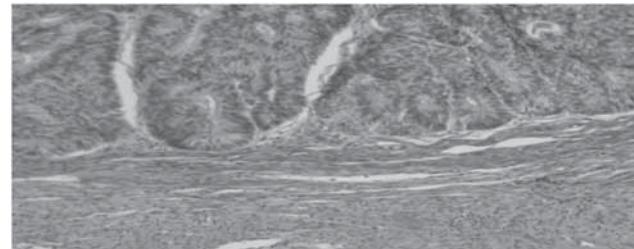


Рис. 8. Эндометриоидная аденокарцинома, экстенсивный (оттесняющий) характер инвазии в миометрий, низкая плотность микрососудов (Б-3428/91). ×120. Окраска гематоксилином и эозином

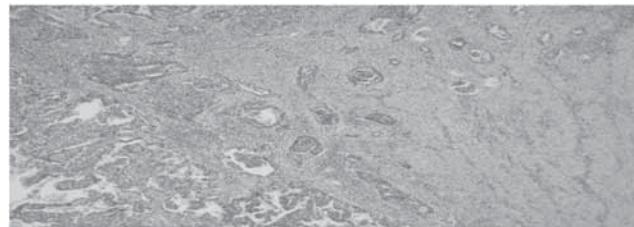


Рис. 9. Эндометриоидная аденокарцинома, инфильтративный характер инвазии в миометрий (Б-16199/99). ×80. Окраска гематоксилином и эозином

Среди морфологических критериев, характеризующих особенности инвазии опухоли в подлежащий миометрий, выделяли оттесняющий (неинфилтративный) характер инвазии, когда опухоль погружалась в подлежащий миометрий в виде четко ограниченных языков или булавовидных массивов, сдавливая и оттесняя подлежащий миометрий (рис. 8), и инфильтративный характер инвазии, при котором комплексы опухолевых клеток беспорядочно очагово или диффузно врастали в подлежащий миометрий между гладкомышечными волокнами и по лимфо-васкулярным просветам (рис. 9). Оценивая характер инвазии опухоли в миометрий при РТМ II стадии, обнаружили, что пре-

(21,8 %), нежели при IIБ стадии (46,8 %). В то же время низкая плотность наблюдается чаще при IIА в сравнении с IIБ стадией (78,2 % и 53,2 % соответственно).

Оценивая данные распределения больных РТМ II стадии в зависимости от наличия очагов некроза в опухоли, следует отметить, что этот морфологический признак присутствовал у 1/3 (32,1 %) пациенток. Чаще всего зоны некроза встречались в низкодиффе-

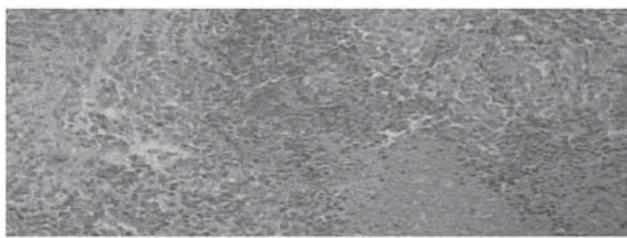


Рис. 14. Низкодифференцированная эндометрийдная аденокарцинома с зонами некроза (Б-15108 /91). $\times 100$. Окраска гематоксилином и эозином

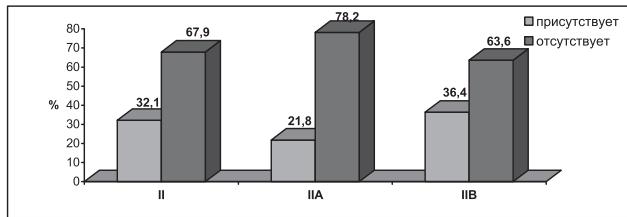


Рис. 15. Распределение больных РТМ II стадии в зависимости от наличия очагов некроза в опухоли

ренцированных аденокарциномах с инфильтративным характером инвазии (рис. 14).

При сравнении данных представленных на рис. 15, оказалось, что очаги некроза в опухоли встречаются у каждой 3-й (36,4 %) больной при IIБ стадии и только у каждой 4-й (21,8 %) при IIА стадии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные нами результаты свидетельствуют, что РТМ II стадии имеет ряд отличительных морфологических особенностей, характерных как для IIА, так и для IIБ стадий.

Таким образом, хотелось бы выразить пожелание морфологам о включении в гистологическое заключение целого ряда вышеописанных характеристик как первичной, так и опухоли в шейки матки, что может при сопоставлении с отдаленными результатами лечения выявить благоприятные и неблагоприятные факторы прогноза. Улучшение же прогнозирования течения заболевания позволит клиницистам разработать пути повышения эффективности лечения групп больных с неблагоприятным прогнозом при РТМ II стадии. Последнее нуждается в дальнейшем углубленном изучении.

ЛИТЕРАТУРА

- Баринов В. В. Рак тела матки (диагностика, лечение, факторы прогноза): Автореф. дис. д-ра мед. наук. — М., 1999. — 48 с.
- Бохман Я. В., Бонтэ Я., Вишневский А. С. и др. Гормонотерапия рака эндометрия. — Спб., 1993. — 163 с.
- Козаченко В. П. Рак матки. — М., 1983. — 157 с.
- Максимов С. Я. Минимальный рак эндометрия. — Спб.: Гиппократ, 1992.
- Олейник В. В. Актуальные вопросы онкологии // Материалы международного симпозиума. — Спб., 14-17 мая 1996 года. — С. 216–217.
- Announcements: FIGO stages 1988 revision // Gynecol. Oncol. 1989. — Vol. 35. — P. 125–126.
- Blake P., Lodge N., A'Hern R. An audit of outcome of adjuvant post-operative radiotherapy for 52 women with stage II carcinoma of endometrium // The British J. of Radiology. — 2000. — Vol. 73. — P. 987–993.
- Cornelison T. L., Trimble E. L., Kosary C. L. SEER Data, Corpus Uteri Cancer: Treatment trends versus survival for FIGO stage II, 1988–1994 // Gynecol. Oncol. — 1999. — Vol. 74. — P. 350–355.
- Eltabbakh G. H., Alison D. et al. Survival of women with surgical stage II endometrial cancer // Gynecol. Oncol. — 1999. — Vol. 74. — P. 80–85.
- Feltmate C. M., Duska L. R., Y. Chiao et al. Predictors of recurrence in surgical stage II endometrial adenocarcinoma // Gynecol. Oncol. — 1999. — Vol. 73. — P. 407–411.
- Jobsen J. J., Schutter E. M., Meerwaldt J. H. Treatment results in women with clinical stage I and pathologic stage II endometrial carcinoma // Int. Gynecol.Cancer. — 2001. — Vol. 11 (1). — P. 49–53.
- Lanciano R. M., Curran W. J., Greven K. M. et al. Influence of grade, histologic subtype and timing of radiotherapy on outcome among patients with stage II carcinoma of the endometrium // Gynecol. Oncol. — 1990. — Vol. 39. — P. 368–373.
- Mannel R. S., Berman M. L., Walker J. L. et al. Management of endometrial carcinoma with suspected cervical involvement // Obstet. Gynecol. — 1990. — Vol. 75. — P. 1016–1022.
- Mariani A., Webb J., Galli L. et al. Potential therapeutic role of paraaortic lymphadenectomy in node-positive endometrial cancer // Gynecol. Oncol. — 2000. — Vol. 76. — P. 348–356.
- Morrow C. P., Brain N. B., Roberts J. et al. Relationship between surgical-pathological risk factors and outcome in clinical stage I and II carcinoma of the endometrium: a gynecologic oncology group study // Gynecol. Oncol. — 1991. — Vol. 40. — P. 55–65.
- Morrow C. P., Curtin J. P. Gynecologic cancer surgery. — New York, 1996. — P. 569–597.
- Ng T. Y., Nicklin J. L., Perrin L. C. et al. Postoperative vaginal vault brachytherapy for node-negative stage II (occult) endometrial carcinoma // Gynecol. Oncol. — 2001. — Vol. 81. — P. 193–195.
- Novak's Gynecology. — 2002. — Ed. Berek J.S., Adashi E.Y., Hillard P.A. — «Williams and Wilkins».

19. Pettersson F. Annual report on the results of treatment in gynecologic cancer. Stockholm, Sweden: Radiumhemmet. // Int. Fed. Of Gynecol. And Obstet. — 1995. — P. 65–82.
20. Pitson G., Colgan T., Levin W. et al. Stage II endometrial carcinoma: prognostic factors and risk factors in 170 patients // Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys. — 2002. — Vol. 35(4). — P. 862–867.
21. Rubin et al. Management of endometrial carcinoma with cervical involvement // Gynecol. Oncol. — 1992. — Vol. 45. — P. 294–298.
22. Sartori E., Gadducci A., Landoni F. et al. Clinical behavior of 203 stage II endometrial cancer cases: the impact of primary surgical approach and of adjuvant radiation therapy // Int. J. Gynecol. Cancer. — 2001. — Vol. 11. — P. 430–437.
23. Scurry J., Crighead P., Duggan M. Histologic study of patterns of cervical involvement in FIGO stage II endometrial carcinoma // Int. J. Gynecol. Cancer. — 2000. — Vol. 10. — P. 497–502.
24. Sevin B. U., Knapstein P. G., Kochli O. R. Multimodality therapy in gynecologic oncology. — «Thieme», Stuttgart, New York, 1996. — P. 31–53.
25. William P. Irvin, Laura W. Rice Benefit in treatment of endometrial carcinoma // J. Reprod. Med. — 2002. — Vol. 47 (3). — P. 173–189.
26. Wolfson A. H., Sightler S. E., Markoe A. M. et al. The prognostic significance of surgical staging for carcinoma of the endometrium // Gynecol. Oncol. — 1992. — Vol. 45. — P. 142–146.

Поступила 25.04.2006.