

2. Векшин Н.Л. Флуоресцентная спектроскопия биополимеров. – Пушкино: ООО «Фотон-век». 2008. – С. 5-8.
3. Загускин С.Л. Хронобиологическое направление лазерной медицины // Материалы международной конференции «Новые направления лазерной медицины». – М., 1996. – С. 296-297.
4. Кобаидзе В.И., Смирнова Н.А. Центральные управляющие механизмы человеческого организма в норме и патологии. – М.: Медицинская книга, 2007. – С.7-9.
5. Москвин С.В., Буйлин В.А. Основы лазерной терапии. – М., Тверь ООО «Издательство «Триада», 2006. – С. 24-37.
6. Поворинская О.А. Макро- и микроэлементный статус пациентов старших возрастных групп и его динамика на фоне лазерной терапии: дисс. ... канд. мед. наук. – М., 2009. – С. 3-5.
7. Чукова Ю.П. Эффекты слабых воздействий. – М. Компания «Алес». 2002. – С. 126-130.
8. Alexandratou E., Yova D, Handris P. Human fibroblast alterations induced by low power laser irradiation at the single cell level using confocal microscopy // Photochemical Photobiological Science. – 2003. – № 1 (8). – P. 547-552.

## **К ВОПРОСУ О ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**© Кадина В.А.\*, Курьянова Н.Н.♦**

Астраханская государственная медицинская академия Росздрава,  
г. Астрахань

К числу важнейших проблем современной медицины относится проблема гематологической и онкогематологической патологии, инвалидизирующей детей и подростков. Специального рассмотрения заслуживает анализ показателей как общей, так первичной инвалидности вследствие изучаемой патологии. Изучение данной проблемы дают возможность обоснованно планировать организационные мероприятия по профилактике детской инвалидности, целенаправленно и рационально формировать системы оказания медико-социальной помощи детям-инвалидам и их семьям.

Данное исследование проводилось в Астраханской области, относящейся к Южному Федеральному округу. Область расположена на Прикаспии

---

\* Врач-педиатр по ККЛ и ЭВН МУЗ ДГП № 3 «ДПО № 2»

♦ Профессор кафедры Общественного здоровья и здравоохранения с курсами информатики, истории медицины и культурологи, доктор медицинских наук.

пийской низменности, при впадении Волги в Каспийское море и граничит с Волгоградской областью, Республикой Калмыкия и Казахстаном. Астраханская область имеет 11 сельских районов, в г. Астрахани – 4 городских района.

В 2007г. в Астраханской области проживало 994127 человек, из них детей и подростков – 246427 человек (24,8 %). В 2008г. в области проживало 1000874 человек, из них детей и подростков 242081 человек (24,2 %). Прирост населения Астраханской области составил 6747 человек (+0,7 %), а численность детского населения уменьшилась на 4346 человек (1,8 %). Учитывая негативные демографические тенденции, объектом исследования явились дети-инвалиды, проживающие в Астраханской области. Изучение данной проблемы обоснованно позволит планировать организационные мероприятия по профилактике детской инвалидности, целенаправленно и рационально формировать системы оказания медико-социальной помощи детям-инвалидам и их семьям [1, 2].

Рост показателей общей инвалидности детей и подростков от 0-17 лет наблюдался в большинстве сельских районов Астраханской области, особенно за 2007-2008гг.: Ахтубинский – 111,0-133 ‰, Володарский – 199,0-210,0 ‰, Икрянинский – 164,0-174,0 ‰, Лиманский – 134,0-140,0 ‰, Наримановский – 320,0-353,0 ‰, Приволжский – 152,0-156,0 ‰, Харабалинский – 134,0-135,0 ‰ (районы).

Таблица 1

**Общая инвалидность детей от 0-17 лет по районам  
Астраханской области с 2006-2008 гг., ‰**

Наименование территории	Общая инвалидность					
	2006г.		2007г.		2008г.	
	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰
Ахтубинский район	190	119,0	168	111,0	200	133,0
Володарский район	262	207,0	248	199,0	253	210,0
Енотаевский район	245	362,0	93	144,0	91	143,0
Икрянинский район	214	199,0	169	164,0	178	174,0
Камызякский район	229	203,0	216	198,0	208	193,0
Красноярский район	175	178,0	151	160,0	146	156,0
Лиманский район	127	156,0	106	134,0	109	140,0
Наримановский район	136	133,0	318	320,0	350	353,0
Приволжский район	135	141,0	141	152,0	147	156,0
Харабалинский район	126	132,0	123	134,0	124	135,0
Черноярский район	66	145,0	57	132,0	50	117,0
г. Знаменск	107	155,0	96	141,0	90	131,0
По районам	2012	173,0	1886	168,0	1946	175,0
г. Астрахань	2115	214,0	1980	204,0	1955	202,0
Астраханская область	4127	192,0	3866	185,0	3901	188,0

Некоторая положительная динамика снижения показателей общей инвалидности прослеживались в 4-х сельских районах: Енотаевском – 144,0-143,0 ‰, Камызякском – 198,0-193,0 ‰, Красноярском – 160,0-156,0 ‰, Черноярском – 132,0-117,0 ‰ и в г. Знаменске – 141,0-131,0 ‰). Сводные показатели по всем сельским районам Астраханской области дали рост общей инвалидности – 168,0-175,0 ‰. По г. Астрахани отмечалась положительная динамика в виде снижения показателей с 204,0-202,0 ‰. Таким образом, по всей Астраханской области прослеживается негативная динамика общей инвалидности у детей и подростков от 0-17 лет с – 185,0-188,0 ‰ (табл. 1).

Особый интерес представляет анализ распределения детей и подростков от 0-17 лет, впервые признанных инвалидами. Рост показателей за 2007-2008 гг. наблюдался в 6-ти районах Астраханской области: Ахтубинский – 18,0-29,0 ‰, Икрянинский – 8,0-14,0 ‰, Камызякский – 30,0-35,0 ‰, Лиманский – 14,0-22,0 ‰, Наримановский – 17,0-23,0 ‰, Харабалинский – 16,0-18,0 ‰ районы. Положительная динамика отмечалась в 5-ти сельских районах: Володарском – 26,0-24,0 ‰, Енотаевском – 28,0-25,0 ‰, Красноярском – 24,0-21,0 ‰, Приволжском – 31,0-30,0 ‰, Черноярском – 16,0-9,0 ‰, и г. Знаменске – 19,0-15,0 ‰. Сводные показатели по всем сельским районам Астраханской области – 21,0-23,0 ‰, по г. Астрахани – 29,0-30,0 ‰ и в Астраханской области – 25,0-26,0 ‰ в целом имели тенденцию к росту (табл. 2).

Таблица 2

**Первичная инвалидность детей от 0-17 лет  
по районам Астраханской области с 2006-2008 гг., ‰**

Наименование территории	Первичная инвалидность					
	2006г.		2007г.		2008г.	
	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰	абс. числа	от 0 до 17 лет, в ‰
Ахтубинский район	23	14,0	28	18,0	44	29,0
Володарский район	42	33,0	33	26,0	29	24,0
Енотаевский район	34	50,0	18	28,0	16	25,0
Икрянинский район	22	20,0	9	8,0	14	14,0
Камызякский район	32	28,0	33	30,0	38	35,0
Красноярский район	15	15,0	23	24,0	20	21,0
Лиманский район	18	22,0	11	14,0	17	22,0
Наримановский район	23	22,0	17	17,0	23	23,0
Приволжский район	24	25,0	29	31,0	28	30,0
Харабалинский район	16	17,0	15	16,0	17	18,0
Черноярский район	3	7,0	7	16,0	4	9,0
г. Знаменск	19	27,0	13	19,0	10	15,0
По районам	271	23,0	236	21,0	260	23,0
г. Астрахань	356	36,0	285	29,0	289	30,0
Астраханская область	627	29,0	521	25,0	549	26,0

Самыми «неблагоприятными» сельскими районами по показателям общей инвалидности следует считать Наримановский район, по показателю первичной инвалидности – Камызякский и Приволжский районы.

Таблица 3

**Распределение детей-инвалидов в возрасте 0-17 лет по заболеваниям, обусловившим возникновение инвалидности по Астраханской области с 2006-2008 гг., ‰**

Классы заболеваний по МКБ-Х	Астраханская область					
	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	Абс. числа	‰	Абс. числа	‰	Абс. числа	‰
Всего заболеваний	4127	192,0	3866	185,0	3901	188,0
Новообразования	116	5,0	129	6,0	131	6,0
Болезни крови и кроветворных органов	43	2,0	42	2,0	43	2,0

При сравнении всей заболеваемости, приводящей к детской инвалидности за 2007-2008 гг. прослеживается рост этих показателей с 185,0-188,0 ‰. Показатели инвалидности по поводу болезней крови, кроветворных органов и отдельных нарушений вовлекающие иммунный механизм (класс III МКБ-Х) – 6,0-6,0 ‰ и новообразований (класс II МКБ-Х) – 2,0-2,0 ‰ остались стабильными (табл. 3).

Для сравнения, распределение детей-инвалидов в возрасте от 0-17 лет по заболеваниям, обусловившим возникновение инвалидности по Российской Федерации за 2006-2007 гг.: в 2006 г. показатель всех заболеваний составил: 199,0 ‰, 2007 г. – 195,0 ‰. По II классу МКБ-Х: 2006г. – 6,0 ‰, 2007 г. – 6,0 ‰, по III классу МКБ-Х: 2006 г. – 2,0 ‰, 2007г. – 2,0 ‰. Отмечено, что за исследуемые годы показатель инвалидности по Российской Федерации снизился. По II и III классам показатели остались стабильными [1, 3].

Как оказалось, в «неблагополучные» попали как северные, так и дельтовые районы Астраханской области. При углубленном анализе розы ветров, экологической загрязненности данных районов и районов с «низкими» показателями инвалидности не было выявлено прямой корреляционной зависимости. Поэтому, говорить только о влиянии плохой экологии на рост инвалидности мы не можем. Учитывая кризисные годы, снизилось социальное благополучие семей с детьми инвалидами, персонализированность помощи этим семьям. В дальнейшем изучение этой проблемы мы посвятим, как созданию картограмм заболеваемости и инвалидности Астраханской области (от причин II и III классов МКБ-Х), так и изучению социального портрета семей с детьми, страдающими этой патологией.

**Список литературы:**

1. Акишкин В.Г., Хасанов М.Р. Заболеваемость населения Астраханской области в 2008 году // Статистический сборник. – Астрахань: Издательство Минздрав АО, ОГУ «МИАЦ», 2008.

2. Хуснутдинова З.А. Пути совершенствования медико-социальной помощи детям-инвалидам и их семьям // Российский педиатрический журнал. – 2001. – № 2. – С. 60-63.

3. Аксель Е.М. Динамика онкологической заболеваемости населения России // Первичная профилактика рака. – М., 2008. – Вып. 1-2. – С. 12-14.

## **ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ПЕРЕКИСНОГО ОКИСЛЕНИЯ ЛИПИДОВ И АНТИОКСИДАНТНОЙ ЗАЩИТЫ ПРИ СТАРЕНИИ**

**© Кыткова О.Ю.\***

Медицинский центр «БЛК», г. Владивосток

Соотношение процессов перекисного окисления липидов и антиоксидантной защиты (ПОЛ-АОЗ) является важной характеристикой функционального состояния клетки и ранним маркером болезненных изменений, определяя потенциальную возможность клетки противостоять резким изменениям окислительно-восстановительного буфера [1]. Фундаментальные достижения ученых конца XIX века в изучении особенностей течения окислительно-восстановительных процессов позволили отнести ряд заболеваний, связанных с окислительно-антиокислительным дисбалансом к редокс-окислительной патологии [2]. Согласно многочисленным литературным данным, с возрастом происходит снижение интенсивности редокс-окислительных реакций [3, 4]. Несмотря на существующую противоречивость литературных данных об активности процессов перекисного окисления липидов и системы антиоксидантной защиты у лиц старших возрастных групп общепринятым является мнение, что возрастание ПОЛ при старении является следствием снижения эффективности АОЗ. Наблюдаемое возрастное снижение генерации активных форм кислорода в тканях и снижение в сыворотке крови лиц старших возрастных групп уровня глутатиона и глутатионзависимых ферментов на фоне повышения уровня продуктов перекисного окисления липидов позволяет рассматривать старение как состояние дисбаланса в системе «оксиданты-антиоксиданты», а накопление оксидативных повреждений относится к возрастным изменениям, которые индуцируют развитие патологических процессов [5]. Таким образом, учитывая, что одним из доминирующих направлений в современной биологии старения является изучение особенностей метаболизма стареющего организма и механизма развития метаболических реакций на окислительный стресс, выявление особенностей течения процессов ПОЛ-АОЗ при старении не теряет своей актуальности [6, 7].

---

\* Врач, кандидат медицинских наук.