УДК 616.126.42-089.28

ИНФЕКЦИОННЫЙ ЭНДОКАРДИТ В СТРУКТУРЕ ДИСФУНКЦИЙ БИОПРОТЕЗОВ «КЕМКОР» И «ПЕРИКОР»

Л.С. Барбараш, А.М. Караськов*, И.И. Семенов*, И.Ю. Журавлева, Ю.Н. Одаренко, Д.А. Астапов*, А.В. Нохрин, В.В. Борисов

УРАМН «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний СО РАМН», Кемерово * Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. акад. Е.Н. Мешалкина

cpsc@nricp.ru

Ключевые слова: биопротез клапана сердца, дисфункция протеза, инфекционный эндокардит, протезный эндокардит.

Первый эпоксиобработанный биопротез модели, получившей впоследствии название «КемКор», был имплантирован в 1991 г. В 2002 г. в серийное производство была запущена «полностью биологическая» модель «ПериКор». Сейчас в России уже более 2 000 пациентов, оперированных с использованием биопротезов «КемКор» и «ПериКор». Российский опыт уникален, так как более нигде в мире эпоксиобработанные ксеноклапаны еще не дошли до клиники. В связи с этим представляется актуальным детальный анализ клинических результатов использования нового поколения биопротезов.

Цель настоящего исследования – определение роли инфекционного эндокардита (ИЭ) в общей структуре неудовлетворительных клинических результатов операций с использованием протезов «КемКор» и «ПериКор». В работе представлен опыт двух кардиохирургических клиник Сибирского федерального округа – УРАМН «НИИ КПССЗ СО РАМН» и ФГУ «ННИ-ИПК Росмедтехнологий».

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Для мониторинга результатов клинического использования биопротезов «КемКор» и «ПериКор» в 2006 г. была разработана специализированная база данных на платформе программы MS Access. Регистрация пациента в базе данных начинается с первичного обращения. В базу заносятся персональные данные пациента, основной и сопутствующие диагнозы, другая клиническая информация, показатели эхокардиографического исследования сердца (ЭхоКГ) в дои послеоперационном периоде, идентификационные данные об имплантированном биопротезе (диаметр, серийный номер), осложнения госпитального периода. Динамическое наблюдение за состоянием больного и функцией биопротеза в отдаленном послеоперационном периоде отражено в разделе «контрольное обследование». База данных позволяет также регистрировать информацию о дисфункциях биопротезов с указанием причины, срока развития, а также макроскопического описания, полученного интраоперационно. В базе данных реализованы различные варианты сортировки, в зависимости от поставленных задач, а также статистические функции.

С 1991 г. до 31 декабря 2005 г. в клиниках УРАМН «НИИ КПССЗ СО РАМН» и ФГУ «ННИИПК Росмедтехнологий» оперировано 737 пациентов. В настоящий анализ включено 699 больных, возраст которых на момент первичной операции превышал 14 лет. Этим пациентам имплантировано 757 биопротезов «Кем-Кор» и «ПериКор»: 535 – в митральную и 222 – в трикуспидальную позиции.

Среди этиологических причин порока ИЭ стоял по частоте на втором месте после ревматизма (n=231) (рис. 1). В этой группе преобладал первичный эндокардит – 106 (45,9%), вторичный составил 39% (n=90); протезный эндокардит (ПЭ) наблюдали у 35 (15,1%) пациентов (рис. 1). У 42 пациентов с ИЭ (18,2%) четко выявлена взаимосвязь ИЭ с внутривенным употреблением наркотиков (таблица). Средний возраст больных ИЭ, не страдавших наркозависимостью, составил $43,8\pm1,0$ года, средний возраст инъекционных наркоманов $25,3\pm1,1$ года.

Данные об отдаленных результатах получены путем амбулаторного контрольного обследования пациентов, на основании ретроспективного изучения историй болезни при госпитализациях по поводу дисфункций, а также при помощи анкетирования больных, не подвергавшихся регулярным контрольным обследованиям. Статистический анализ базы данных выполнен по состоянию на 31 декабря 2008 г. Для проведения статистического анализа производили сортировку данных в базе MS Access путем задания операторов логического отбора. Выгрузку полученных табличных данных производили в «MS Excel» с последующей конвертацией в программу «Statistica 6.0». Для сравнительного анализа использовали ранее опубликованные результаты, полученные в клинике «НИИТиИО» (Москва), также имеющей многолетний опыт использования биопротезов «КемКор» и «ПериКор» (316 операций) и участвовавшей в создании и мониторинге базы данных [1].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Всего из стационаров двух клиник было выписано 625 пациентов, из них 422 оперированных по поводу пороков неинфекционной этиологии и 204 $\,$ – по поводу ИЭ. Полнота наблюдения составила 72%, средние сроки $5,2\pm0,5$ года.

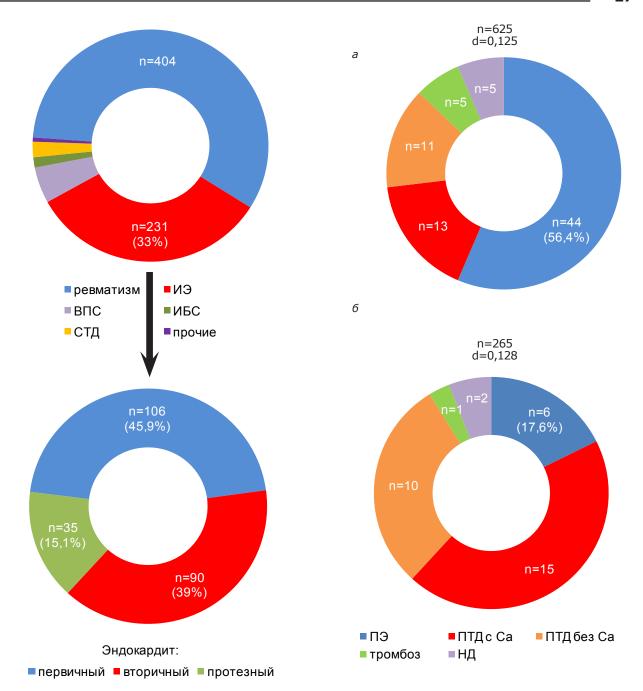


Рис. 1. Структура причин пороков в группе больных, оперированных в клиниках Кемеровского кардиологического центра и ННИИПК им. акад. Е.Н. Мешалкина.

На момент статистического анализа достоверно известно о 44 случаях дисфункций биопротезов «Кем-Кор» и «ПериКор», связанных с поздним ПЭ. При сравнительном анализе структуры дисфункций биопротезов «КемКор» и «ПериКор» было отмечено, что в клиниках СФО ПЭ лидирует в структуре дисфункций, составляя 56,4% (рис. 2), что значительно превышает общероссийские показатели – 33,4% [2]. В то же время в клинике «НИИТиИО» ПЭ занимает лишь 17,6% в структуре дисфункций [1].

По данным мировой литературы, известно, что в странах Европы и США риск ПЭ, вне зависимости от

Рис. 2. Структура причин дисфункций биопротезов КемКор и ПериКор у больных, оперированных в: a – клиниках Кемеровского кардиологического центра и ННИИПК им. акад. Е.Н. Мешалкина, δ – клинике НИИТиИО (Москва). n – кол-во выписанных больных, d – условный показатель, рассчитанный по формуле: d = общее количество отдаленных дисфункций/кол-во выписанных больных.

ПЭ – протезный эндокардит, ПТД с Са – первичная тканевая дегенерация с кальцификацией, ПТД без Са – первичная тканевая дегенерация без кальцификации, НД – неструктурные дисфункции.

типа протеза, составляет 2-5%, а для больных, оперированных на фоне активного ИЭ, может возрастать до 18-20% [7, 9, 11]. Согласно нашим данным, в целом по группе частота этого осложнения составляет 7%, значительно превышая как стандартные показатели, так и показатели НИИТиИО – 2,5% [1]. В то же

Сравнительная характеристика групп пациентов с пороками различной этиологии, страдающих
и не страдающих наркозависимостью, по частоте развития инфекционного эндокардита

Показатели	ИЭ нативного клапана		. Пороки неин-	Общая группа	
	на фоне нарко- зависимости	без нарко- зависимости	фекционной этиологии	ненарко- зависимых пациентов	Общая группа
Кол-во оперированных пациентов	42	189	468	657	699
Возраст, годы	25,3±1,1	43,8±1,0	49,5±1,9	47,6±1,7	46,2±0,7
Госпитальная летальность, n (%)	2 (4,76)	25 (13,23)	46 (9,8)	71 (10,8)	73 (10,4)
Кол-во пациентов под наблюдением, п	40	164	422	586	625
Частота развития ПЭ, п (%)	9 (22,5)	14 (8,54)	21 (4,98)	35 (5,97)	44 (7,04)
Средние сроки развития ПЭ, мес.	28,8±6,1	31,0±2,7	32,0±1,8	31,6±3,1	31,1±1,0

время для больных, оперированных по поводу эндокардита, она далека от «верхней границы» – 11,27%.

При этом следует учитывать, что в группу находившихся под наблюдением пациентов, оперированных на фоне ИЭ, вошли 40 (18,4%) инъекционных наркоманов с поражением трикуспидального клапана, в то время как в группе НИИТиИО было всего лишь два инъекционных наркомана, что составляет 3,4% от группы с ИЭ [1]. В нашей группе частота ПЭ среди наркоманов составила 22,5%, а фатальные осложнения передозировки наркотиков 19%, т.е. более чем у 40% этих больных неудовлетворительные результаты были обусловлены наркозависимостью. В то же время из 164 ненаркозависимых пациентов, оперированных на фоне ИЭ, ПЭ наблюдали у 14, что составило 8,6%, т.е. результаты незначительно превышали полученные в целом по группе и были ниже показателей, обычно приводимых в литературе, – 18–20% [5, 10, 11]. Показатель сопоставим с группой НИИТиИО, где ПЭ у больных, оперированных на фоне ИЭ, наблюдали в 7% случаев [1]. Однако обращает на себя внимание тот факт, что среди пациентов сибирских клиник с пороками неинфекционной этиологии частота ПЭ была достаточно высока - 5%, что едва укладывается в границы стандартных показателей.

Необходимо подчеркнуть, что во всех исследуемых группах сроки развития позднего ПЭ не зависели от причины порока: у оперированных как вне, так и на фоне инфекции (связанной и не связанной с наркозависимостью) сроки реоперации составляли в среднем около 30 мес. У инъекционных наркоманов ПЭ, как правило, развивался в течение одного года при продолжении или возобновлении инъекций наркотиков.

Таким образом, очевидно, что ПЭ специфичен для регионов Сибири, причем эпоксиобработанные биопротезы достаточно резистентны к инфекции при имплантации их на фоне ИЭ, однако не позволяют снизить риск инфицирования в отдаленном периоде. В чем причина данного феномена? Известно, что биологические протезы более подвержены позднему ПЭ

в сроки свыше 1 года после операции, тогда как ПЭ механических протезов развивается чаще в течение первого послеоперационного года [7]. Известно также, что поздние ПЭ являются, как правило, результатом транзиторных бактериемий, сопровождающих значительное количество медицинских манипуляций (в основном, дентальных и урогенитальных) и заболеваний, вызванных микробными агентами. Кроме того, внутривенное употребление лекарственных препаратов и тем более наркотических веществ также является значимым фактором риска [6, 8, 11].

Кроме того, известен тот факт, что больные, оперированные по поводу ИЭ, имеют более высокую вероятность развития ПЭ как в раннем, так и в позднем послеоперационном периоде [3, 5, 11]. Ранние ПЭ связывают обычно с периоперационной контаминацией протеза вследствие недостаточных санационных мероприятий при вмешательствах на фоне активного ИЭ. Поздние ПЭ часто расценивают как новое инфицирование, и, с этой точки зрения, объяснить высокий риск поздних ПЭ, на первый взгляд, сложно [8]. Можно предполагать, однако, что у определенной категории больных имеют место дефекты иммунной системы, не диагностированные рутинными методами. В результате этих нарушений снижается резистентность к бактериальным атакам, осложняющимся генерализацией инфекции и ИЭ как нативного клапана, так и протеза. В «ННИИПК Росмедтехнологий» положительные гемокультуры составляют 60%. Следует отметить, что в анализируемой группе (44 пациента с ПЭ) 25 (57%) больным операция была выполнена по поводу ИЭ.

Показатели	Кол-во больных, n (%)
Кол-во больных с ПЭ	44
ИЭ нативного клапана, в том числе	25 (56,82)
на фоне наркозависимости	9 (20,46)
без наркозависимости	16 (36,36)
ПЭ у ненаркозависимых пациентов	35
Жители сел и районных центров	25 (71,43)

ПЭ у больных, первично оперированных по поводу порока неинфекционной этиологии,	19
в том числе сельские жители	14 (73,68)
Реоперации у больных с ПЭ	39 (88,64)
Госпитальная летальность в группе оперированных больных	5 (12,82)
Идентификация возбудителя ((+) гемокультуры)	16 (41)

Для регионов с холодным климатом, в частности для Сибири, феномен снижения иммунорезистентности известен [4]. Возможно, это одна из причин, обусловливающих повышенный риск ПЭ для жителей Сибири, по сравнению с жителями Москвы и Московской области. В пользу этого аргумента свидетельствуют результаты зарубежных мультицентровых исследований, показавших, что в странах Северной Европы ИЭ встречается в 1,8 раза чаще, чем в странах Южной Европы и Средиземноморья [11]. Известно, что наркотическая зависимость также часто осложняется различными иммунодефицитами, что приводит к повышению риска ПЭ у наркозависимых пациентов.

Однако основной причиной поздних ПЭ, повидимому, является низкий уровень оказания амбулаторной медицинской помощи оперированным пациентам, особенно на территориях, удаленных от крупных специализированных клиник, недостаточная информированность врачей общей лечебной сети и самих пациентов о необходимости и способах антибиотикопрофилактики ИЭ. Косвенным доказательством данного утверждения является тот факт, что из 35 пациентов с поздним ПЭ, не страдавших опиатной наркоманией, 25 (71,4%) были жителями сельской местности. В то же время удельный вес сельских жителей в структуре больных, поступающих на первичную операцию по поводу пороков сердца, составляет в наших клиниках 17-25%. Таким образом, риск ПЭ приблизительно в 8 раз выше для сельского жителя, чем для городского. В противоположность нашей группе, все больные, оперированные в НИИТи-ИО, проживали в городах, причем 90% – в Москве и Московской области, где уровень оказания специализированной кардиологической помощи наиболее высокий в России [2].

Неадекватное ведение на амбулаторном этапе приводит, с одной стороны, к утяжелению состояния пациентов, а с другой – затрудняет выбор тактики лечения ПЭ. Так, из 44 пациентов с ПЭ лишь 39 (88,6%) удалось выполнить повторную операцию, 3 были доставлены в наши клиники в терминальном состоянии, исключающем возможность оперативного вмешательства, у 2 больных летальный исход ПЭ наступил в стационарах терапевтического профиля. Как правило, на амбулаторном этапе ПЭ не включают в список для дифференциальной диагностики, в связи с чем антибиотикотерапию начинают без предварительного исследования гемокультуры. В результате при поступлении пациентов в кардиохирургическую

клинику невозможно идентифицировать возбудитель и избрать адекватную антибиотикотерапию как минимум в 40% случаев. В США при эндокардитах получают лишь 5% негативных гемокультур, а в Европе – 14% [7, 11].

Несмотря на тяжесть состояния, 39 пациентов с ПЭ были оперированы повторно. Известно, что при таких операциях летальность остается высокой – 12-8%, что связано, помимо прочего, с агрессивностью инфекционного процесса [2, 3, 5, 10]. В нашей группе умерли пятеро (12,8%) больных, что сопоставимо как с отечественными, так и с зарубежными показателями летальности.

Очевидно, что на амбулаторном этапе ведения пациентов с протезами клапанов сердца специалисты некардиологического профиля уделяют недостаточно внимания не только лечению, но и, в большей мере, профилактике ПЭ. Европейские исследователи считают, что в целях эффективной профилактики поздних ПЭ 100% пациентов с протезами клапанов сердца должны пройти образовательную программу, получать при необходимости современные схемы антибиотикопрофилактики и регулярно посещать стоматолога. Однако даже европейские реалии свидетельствуют о том, что лишь 50% пациентов получают адекватную антибиотикопрофилактику и лишь 33% регулярно посещают стоматолога [11]. Аналогичных показателей для России, тем более дифференцированно для города и села, в доступной литературе обнаружить не удалось.

Таким образом, результаты использования биопротезов «КемКор» и «ПериКор» у больных с ИЭ свидетельствуют о том, что эти модели не уступают лучшим зарубежным аналогам. Следует учитывать, однако, что для России проблема инфицирования биопротеза в отдаленном послеоперационном периоде будет приобретать все большую актуальность по мере приближения к мировой тенденции широкого (до 60%) использования биопротезов. В связи с этим дальнейшее снижение риска позднего ПЭ представляется невозможным без разработки образовательных программ для пациентов и врачей общей лечебной сети, а также методических материалов по ведению больных с протезами клапанов сердца.

выводы

- 1. Эпоксиобработанные биопротезы «КемКор» и «ПериКор» демонстрируют низкий риск ПЭ (8,5%) при имплантации на фоне ИЭ, генез которого не связан с внутривенным употреблением наркотиков. Тем не менее поздний ПЭ лидирует в структуре дисфункций биопротезов, составляя 57%. Риск данного осложнения для всей группы ненаркозависимых пациентов составляет 6%.
- 2. Проблема позднего ПЭ биологических протезов клапанов сердца «КемКор» и «ПериКор» наиболее актуальна для регионов Сибири, по сравнению с цен-

тральными районами России, вследствие низкого качества амбулаторной помощи пациентам, территориально удаленным от крупных специализированных центров.

3. Дальнейшее улучшение отдаленных результатов протезирования клапанов сердца в Сибири невозможно без разработки программ профилактики протезного эндокардита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Барбараш Л.С., Журавлева И.Ю. // Тезисы 4-го Всероссийского съезда трансплантологов, посвященного памяти академика В.И. Шумакова, 9–10 ноября 2008. М., 2008. С. 47.
- 2. Бокерия Л.А., Гудкова Р.Г. Сердечно-сосудистая хирургия 2007. Болезни и врожденные аномалии системы кровообращения. М., 2008. 144 с.
- 3. Желтовский Ю.В. Оптимизация хирургического лечения и профилактика рецидива у больных с инфекционным эндокардитом: автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 2007. 53 с.
- Материалы 13-го Международного конгресса по приполярной медицине (Книга 2) // Бюл. СО РАМН. 2006. Прилож. 240 с.
- 5. Скопин И.И., Мироненко В.А., Алиев Ш.М. и др. // Хирургия. Журнал им. Н.Н. Пирогова. 2006. № 8.
- ACC/AHA 2006 Guidelines for the Management of Patients With Valvular Heart Disease. // J. Am. Coll. Cardiol. 2006. V. 48. P. 1–148.
- 7. Brusch J.L. // http://emedicine.medscape.com./article/ 216650-overview.
- 8. Kardon M.E. // http://emedicine.medscape.com./article/780702-overview.
- Manesh B., Angelini G., Caputo M. et al. // Ann. Thorac. Surg. 2005. V. 80. P. 1151–1158.

- Murdoch D.R., Corey G.R., Hoen B. et al. // Arch. Intern. Med. 2009. V. 169, № 5. P. 463–473.
- 11. Tornos P., Lung B., Permanyer-Miralda G. et al. // Heart. 2005. V. 91. P. 571–575.

INFECTIVE ENDOCARDITIS AS A CAUSE OF «KEMCOR» AND «PERICOR» BIOPROSTHESES DYSFUNCTIONS

L.S. Barbarash, A.M. Karaskov, I.I. Semenov, I.J. Zhuravleva, V.E. Zhelezchikov, J.N. Odarenko, D.A. Astapov, A.V. Nohrin, V.V. Borisov

We studied long-term results of «KemCor» and «PeriCor» epoxytreated bioprostheses implantation in 699 patients. Follow-up completeness was 72%, mean follow-up period 5.2±0.5 years. We found late prosthetic valve infective endocarditis (LPV IE) in 44 cases in 31.1±1.0 months of follow-up, and it formed 57% of all prosthetic dysfunction in the group. Overall LPV IE risk in the group was 7.04%; in parenteral drug abusers (n=40) it was as high as 22.5%, in «clear» valve disease 4.98%. LPV IE was more often seen in patients operated in active infective endocarditis (57%), and in villagers (71.4%). Reoperation rate was 88.6% (39 patients) with operative mortality rate 12.8%. In 5 cases the redo procedure was impossible. Conclusions. Implantation of epoxy-treated «PeriCor» and «KemCor» bioprostheses shows low (8.5%) rate of prosthetic endocarditis in patients with infective endocarditis who are not parenteral drug abusers. In Siberan regions, late prosthetic valve endocarditis is a pressing problem therefore LPV IE prevention programs development is a necessity.

Key words: heart valve bioprosthesis, valve prosthesis dysfunction, infective endocarditis.