

Література

1. Педагогічна технологія: Посібник / І.Ф. Прокопенко, В.І. Євдокімова. – Харків: Основа, 1995.– 105 с.
2. Педагогічна технологія у сучасному вузі/ Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – Луцьк, 1995. – 88 с.
3. Перспективні освітні технології: Наук.-метод. посібник. / За ред. Г.С. Сазоненко. – К.: Гопак, 2000. – 560 с.
4. Проблеми педагогічних технологій// Збірник наукових праць. Вип.3. – 2001. – С.45-50.
5. Третяк А.М. Досягнення та недоліки якості педагогічної освіти у контексті розвитку сучасної вищої школи в Україні // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту //зб.наук.праць за редакцією проф. Єрмакова С.С. — Харків: ХДАДМ (ХХП), 2007. — №11. — С. 206-209.

Надійшла до редакції 06.11.2007р.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ КОМБИНИРОВАННОЙ ТЕРАПИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НИМЕСИЛА И КУРАНТИЛА У БОЛЬНЫХ С ПЕРВИЧНЫМ ОСТЕОАРТРОЗОМ

Прихода И.В.

Луганский национальный педагогический
университет имени Тараса Шевченко

Аннотация. В статье проанализированы результаты комбинированной терапии с использованием Нимесила и Курантила в лечении больных с первичным остеоартрозом. Обследовано 40 пациентов с первичным остеоартрозом. Полученные данные свидетельствуют о высокой эффективности и безопасности применения комбинированной терапии у этой категории больных.

Ключевые слова: эффективность, безопасность, комбинированная терапия, Нимесил, Курантил, остеоартроз.

Анотація. Прихода І.В. Ефективність та безпечність комбінованої терапії з використанням Німесилу та Курантилу у хворих на первинний остеоартроз. У статті проаналізовані результати комбінованої терапії з використанням Німесилу та Курантилу у лікуванні хворих на первинний остеоартроз. Обстежено 40 пацієнтів із первинним остеоартрозом. Отримані дані свідчать про високу ефективність та безпечність використання комбінованої терапії у даної категорії хворих.

Ключові слова: ефективність, безпечність, комбінована терапія, Німесил, Курантил, первинний остеоартроз.

Annotation. Prikhoda I.V. The efficacy and security of the combination therapy of Nimesil and Kurantil on treatment in patients with primary osteoarthritis. The results of the combination therapy of Nimesil and Kurantil on treatment in patients with primary osteoarthritis has been analysed in the article. There were examined 40 patients with primary osteoarthritis. The high efficacy and security of clinical application were determined.

Key words: efficiency, security, combination therapy, Nimesil, Kurantil, primary osteoarthritis.

Введение.

Остеоартроз (ОА) – хроническое прогрессирующее невоспалительное заболевание суставов различной этиологии, характеризующееся первичной дегенерацией суставного хряща с последующими структурными изменениями в субхондральной кости и развитием краевых остеофитов и сопровождающееся явным или скрыто протекающим реактивным синовитом. В зарубежной литературе вместо

термина “остеоартроз” нередко используют другое понятие – “остеоартрит” – из-за частого выявления сопутствующих признаков воспаления [1].

Согласно современным данным ОА – самое распространенное заболевание суставов, которым страдают около 20% населения. Заболевание обычно начинается в возрасте старше 40 лет, в молодом возрасте может развиваться после перенесенных травм суставов, воспалительных процессов, у пациентов с врожденной патологией опорно-двигательного аппарата. При этом ОА тазобедренного сустава (коксартроз) более чем в 2 раза чаще наблюдается у мужчин, а ОА коленного сустава (гонартроз) – у женщин [1].

Выделяют две основные формы ОА: первичный (идиопатический) и вторичный (симптоматический), возникающий на фоне различных заболеваний.

Сложность патогенеза ОА обусловлена особым строением хрящевой ткани, важнейшая функция которой заключается в адаптации сустава к механической нагрузке (сжатие при нагрузке и восстановление при прекращении ее действия) и обеспечении движения в суставе без трения суставных поверхностей. Гиалиновый суставной хрящ состоит из соединительнотканного матрикса и клеточных элементов – хондроцитов. Наиболее важные компоненты хрящевого матрикса – макромолекулы коллагена различных типов (преимущественно 2-го) и протеогликана, обеспечивающих уникальные адаптационные свойства хряща. При этом 90% протеогликана хряща – агрекан (молекула состоит из белкового ядра, к которому прикреплены цепи хондроитин сульфата, кераан сульфата и гиалуроновой кислоты). Структура агрекана обеспечивает очень высокую гидрофобность, что в сочетании с низкой вязкостью делает агрекан идеальной молекулой для защиты сустава от механической нагрузки [1,3,4,5].

Хондроциты играют ключевую роль в поддержании равновесия между синтетическими (анаболическими) и деструктивными (катаболическими) процессами. При возникновении ОА преобладают катаболические процессы, при этом существенную роль имеет синтез провоспалительных цитокинов, главным образом интерлейкина-1 (ИЛ-1), под действием которого хондроциты продуцируют протеолитические ферменты (матриксные металлопротеазы), вызывающие дегенерацию коллагена и протеогликанов хряща. Одновременно происходит гиперпродукция хондроцитами циклооксигеназы-2 (ЦОГ-2) – ключевого фермента, индуцирующего синтез простагландинов, принимающих участие в развитии воспаления, и индуцируемой формы синтазы оксида азота (фермента, регулирующего образование оксида азота, оказывающего токсическое действие на хрящ и вызывающего апоптоз хондроцитов) [1, 3, 4, 5, 9, 10].

Клиническая картина заболевания определяется локализацией и степенью выраженности патологического процесса. Чаще всего в патологический процесс вовлекаются суставы, подвергающиеся наибольшей механической нагрузке (коленные, тазобедренные), мелкие суставы кистей (дистальные и проксимальные межфаланговые суставы, первый пяст-

но-запястный сустав кисти) и позвоночник. Внесуставные проявления при ОА не наблюдаются [1].

Комплексное лечение ОА представляет собой сложную задачу и предусматривает адекватную длительную, индивидуальную немедикаментозную и медикаментозную терапию, которая направлена на достижение следующих целей:

- 1) уменьшение боли и воспалительного процесса в пораженных суставах;
- 2) снижение риска обострений и поражения новых суставов;
- 3) замедление прогрессирования заболевания;
- 4) улучшение качества жизни пациента;
- 5) предотвращение инвалидности пациента.

Медикаментозное лечение ОА направлено на купирование болевого синдрома и синовита, улучшение внутрисуставного и регионарного кровотока, стимуляцию регионарных и системных метаболических процессов [1, 3, 4, 5, 9, 10, 11].

В связи с этим, представляет целесообразность изучить эффективность и безопасность комбинированной терапии с использованием нестероидных противовоспалительных препаратов (НПВП) – селективных ингибиторов ЦОГ-2 и ангиопротекторных препаратов (улучшающих микроциркуляцию в субхондральной кости) у больных с первичным ОА.

Работа выполнена по плану НИР Луганского национального педагогического университета.

Формулирование цели исследования.

Целью исследования явилось изучение эффективности и безопасности комбинированной терапии с использованием Нимесила (нимесулид, BERLIN-CHEMIE, Германия) и Курантила (дипиридамол, BERLIN-CHEMIE, Германия) у больных с первичным ОА.

Материалы и методы исследования.

Обследовано 40 больных с первичным ОА, в возрасте от 45 до 72 лет (средний возраст $58,5 \pm 2,6$ лет). Длительность заболевания составила от 5 до 15 лет (в среднем $10,3 \pm 1,5$ лет).

Рентгенологически 15 (37,5%) пациентов имели I стадию ОА, 25 (62,5%) пациентов – II стадию ОА. Функциональная недостаточность суставов (ФНС) I стадии диагностирована у 22 (55%) пациентов, II стадии – у 18 (45%) пациентов.

Комплекс обследований включал сбор анамнеза, общий осмотр, объективное обследование,

определение функционального состояния суставов: тест Ли, индекс Ричи, Станфордскую анкету здоровья, исследование лабораторных показателей активности процесса (лейкоцитарная формула, СОЭ, уровень серомукоидов, АСЛ-О, АСГ, С-реактивного белка, $\alpha 2$ - и γ -глобулинов).

С целью диагностики возможных поражений слизистой оболочки эзофагогастроуденальной зоны (НПВП-гастропатии, НПВП-ассоциированные язвы, кровотечения), как побочных эффектов терапии НПВП [2, 6, 7, 8], всем пациентам проводили эндоскопическое исследование – фиброэзофагогастроуденоскопию (ФЭГДС) с микроскопической оценкой состояния слизистой оболочки. Последнюю осуществляли при помощи приготовленных срезов, окрашенных гематоксилин-эозином. Диагностику проводили согласно Сиднейской системы с учетом дополнений Хьюстонской классификации.

Все больные получали комбинированную терапию с использованием Нимесила и Курантила. Нимесил (нимесулид, BERLIN-CHEMIE, Германия) назначали в суточной дозе 200 мг; Курантил (дипиридамол, BERLIN-CHEMIE, Германия) - в суточной дозе 75 мг. Кроме этого, все больные получали индивидуальную терапию хондропротекторами: хондроитин сульфат в суточной дозе 1000 – 1500 мг или глюкозамин сульфат в суточной дозе 500 – 1500 мг.

Анализ динамики всех клинико-инструментальных и лабораторных показателей проводили дважды: до начала и через 4 недели комплексного лечения. Достоверность полученных результатов определяли при помощи критерия t-Стьюдента.

Результаты и их обсуждение.

Анализ результатов проведенного исследования выявил высокую клиническую эффективность комбинированной терапии с использованием Нимесила и Курантила у больных с первичным ОА. Отмечена положительная динамика показателей суставного синдрома, выражающаяся в статистически достоверном уменьшении показателей теста Ли, индекса Ричи, утренней скованности и Станфордской анкеты (основной и дополнительной шкал) (табл. 1).

Под влиянием комбинированной терапии уменьшение боли в суставах происходило на $3,15 \pm 0,25$ сутки, а увеличение объема движений - на $4,25 \pm 0,35$ сутки лечения.

Таблица 1

Динамика показателей тестов функциональной способности суставов у больных с первичным ОА под влиянием комбинированной терапии

Показатель	До лечения, $M \pm m$ (n=40)	Через 4 нед, $M \pm m$ (n=40)	$\Delta, \%$	P
Тест Ли	$12,95 \pm 0,82$	$5,05 \pm 0,64$	-61	< 0,001
Индекс Ричи (болезненность)	$8,55 \pm 0,62$	$2,34 \pm 0,28$	-72,6	< 0,001
Индекс Ричи (припухлость)	$2,96 \pm 0,36$	$0,84 \pm 0,12$	-71,6	< 0,001
Утренняя скованность	$26,88 \pm 1,65$	$10,92 \pm 0,78$	-59,4	< 0,001
Станфордская анкета (основная шкала)	$5,46 \pm 0,54$	$2,01 \pm 0,17$	-63,2	< 0,001
Станфордская анкета (дополнительная шкала)	$3,96 \pm 0,12$	$1,01 \pm 0,05$	-74,5	< 0,001

Показатели теста Ли уменьшились на 61% ($p < 0,001$), показатели индекса Ричи (болезненность и припухлость) уменьшились на 72,6% ($p < 0,001$) и 71,6% ($p < 0,001$) соответственно. Одновременно наблюдали уменьшение показателей утренней скованности на 59,4% ($p < 0,001$). Также отмечали уменьшение показателей основной и дополнительной шкал Станфордской анкеты на 63,2% ($p < 0,001$) и 74,5% ($p < 0,001$) соответственно.

К концу 4 недели комбинированной терапии отмечали улучшение показателей формулы крови: статистически достоверное снижение СОЭ на 55,6% ($p < 0,001$) и количества палочкоядерных лейкоцитов - на 46,8% ($p < 0,001$), сопровождающееся одновременным увеличением количества лимфоцитов и моноцитов. Анализ динамики протеинограммы выявил статистически достоверное снижение концентрации α_2 - и γ -глобулинов на 45,5% ($p < 0,001$) и 42,6% ($p < 0,001$) соответственно. Уровень серомукоидов и С-реактивного белка уменьшился на 41,6% ($p < 0,001$) и 40,3% ($p < 0,001$) соответственно.

Субъективно 30 (75%) больных отметили "хороший" и "очень хороший" эффект проведенного лечения, 10 (25%) больных расценили эффект терапии, как "удовлетворительный".

Объективно у 35 (87,5%) больных отмечен хороший эффект лечения, у 5 (12,5%) - удовлетворительный. Следует отметить тот факт, что при обеих методиках оценки эффективности проведенного лечения (субъективной и объективной) не наблюдали пациентов с недостаточно выраженной эффективностью терапии.

С целью изучения влияния комбинированной терапии на состояние слизистой оболочки эзофагогастродуоденальной зоны всем больным до и через 4 нед после начала лечения проводили ФЭГДС с биопсией слизистой оболочки. Отмечали слабо выраженную пятнистую гиперемию, преимущественно в теле и пилорическом отделе желудка, а также в луковице двенадцатиперстной кишки. Морфологическое исследование биопатов, взятых из участков гиперемии, выявило лейкоцитарную инфильтрацию слизистой оболочки.

Комбинированная терапия с использованием Нимесила и Курантила у больных с первичным ОА хорошо переносилась и была безопасной. За весь период исследования ни у одного больного не наблюдалось существенных побочных эффектов (прежде всего со стороны желудочно-кишечного тракта), способствовавших уменьшению доз или отмене препаратов.

Выводы.

1. Применение комбинированной терапии с использованием Нимесила и Курантила патогенетически обосновано и оказывает высокий терапевтический эффект у больных с первичным ОА.

2. Комбинированная терапия с использованием Нимесила и Курантила способствует улучшению функциональной способности суставов у больных с первичным ОА.

3. Комбинированная терапия с использованием Нимесила и Курантила у больных с первичным

ОА хорошо переносится, безопасна и не сопровождается побочными эффектами (прежде всего со стороны желудочно-кишечного тракта).

Дальнейшие исследования планируется посвящать изучению других вопросов применения комбинированной терапии с использованием Нимесила и Курантила у больных с первичным ОА.

Литература

1. Бенца Т. Остеоартроз: диагностика и лечение // Ліки України. - 2005. - №6 (95). - С. 44 - 47.
2. Григорьев П.Я., Яковенко Е.П. Гастро- и дуоденопатии, обусловленные нестероидными противовоспалительными препаратами // Врач. - 1997. - №11. - С. 11 - 12.
3. Дельва Ю.В., Яцишин Р.І., Яцишин М.І. Лікування повторних реактивних синовітів при деформуючих гонартрозах // Матер. III Нац. конгр. ревматологів України. - Дніпропетровськ, 2001. - С. 24.
4. Дзяк Г.В. Нестероидные противовоспалительные препараты: новые представления о механизме действия и новые возможности // Діагностика та лікування. - 1997. - №3. - С. 12 - 17.
5. Дзяк Г.В. Новые направления и перспективы противовоспалительной терапии в ревматологии // Матер. Укр. ревматол. школы. - К., 2002. - С. 24 - 41.
6. Насонов Е.Л., Каратаев А.Е. Поражения желудка, связанные с приемом нестероидных противовоспалительных препаратов (часть I) // Клин. мед. - 2000. - №3. - С. 4 - 10.
7. Родонезская Е.В., Харченко Н.В. Влияние нестероидных противовоспалительных препаратов на желудочно-кишечный тракт // Журн. практич. лікаря. - 2001. - №3. - С. 52 - 54.
8. Свиницкий А.С., Хомченкова Н.И., Пузанова О.Г. Сравнительная оценка эффективности различных мер профилактики синдрома гастропатий, индуцированного приемом нестероидных противовоспалительных препаратов при ревматических заболеваниях // Укр. мед. часопис. - 1998. - №3 (5), V/VI. - С.77 - 80.
9. Шолохова Л.Б. Диференційний вибір медикаментозного лікування хворих на остеоартроз // Укр. ревматол. журн. - 2001. - №3 - 4 (5 - 6). - С. 72 - 76.
10. Шуба Н.М., Коваленко В.М. Патогенетичне обґрунтування протизапальної терапії ревматичних захворювань // Укр. ревматол. журн. - 2001. - №3 - 4 (5 - 6). - С. 18 - 22.
11. Шуба Н.М. Результаты многоцентровых исследований, клиническая эффективность новых противовоспалительных средств // Матер. III Нац. конгр. ревматологів України. - Дніпропетровськ, 2001. - С. 24.

Поступила в редакцию 17.11.2007г.

ЖУРНАЛ «КРАСОТА И СИЛА» (1913 Г.) И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ФИЗИКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ В УКРАИНЕ

Приходько А.И.

Национальная юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого, г.Харьков

Аннотация. В статье проводится всесторонний анализ одного из авторитетнейших украинских периодических изданий начала XX в. - научно-педагогического и спортивного журнала «Красота и сила» (1913 г.). Представлена концепция журнала, авторский коллектив, структура и содержание разделов, проблематика статей. Научно-педагогический и спортивный журнал «Красота и сила» сыграл важную роль в развитии общественного физкультурного движения в Украине. Известность и авторитет журналу обеспечивали авторский коллектив сотрудников, широта тематики, острота дискуссий, иллюстративные материалы.

Ключевые слова: педагогическая и спортивная журналистика, физическое воспитание и спорт, физкультурное движение, начало XX в.