

вакуумно-дугового разряда при использовании титан-кремниевого катода. Показано, что скорость осаждения покрытий и соотношение компонент в конденсате можно регулировать в широких пределах путём изменения плотности (давления) газовой среды, потенциала подложки, интенсивности и геометрии распределения магнитных полей в системе. В условиях описанных экспериментов контролируемые изменения концентрации кремния в Ti-Si-N покрытиях в пределах от нуля до величины, примерно вдвое превышающей процентное содержание этого элемента в катоде.

Представляется целесообразным дальнейшее изучение влияния параметров процесса осаждения покрытий рассматриваемого типа на их физические свойства и служебные характеристики.

## Литература

- И.И. Аксёнов, Д.С. Аксёнов, В.В. Васильев, А.А. Лучанинов, Е.Н. Решетняк, В.Е. Стрельницкий. Двухкатодный источник фильтрованной вакуумно-дуговой плазмы// ВАНТ, серия: "Вакуум, чистые металлы, сверхпроводники", 2008, №1, с.136 – 141.
- A. Anders. Atomic scale heating in cathodic arc plasma deposition// Appl. Phys. Lett., 2002, vol.80, pp.1100 – 1102.
- Л.И. Майселя. Нанесение тонких пленок катодным распылением// Физика тонких пленок, ред. Г. Хасс и Р.Э. Тун. М. «Мир», 1968, с.59 – 134.
- И.И. Аксёнов. Вакуумная дуга в эрозионных источниках плазмы. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2005, 212с.

УДК 616.314-089.23

# СУЧАСНІ ПІДХОДИ ПРИ ВИБОРІ КОНСТРУКЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ МІКРОПРОТЕЗУВАННЯ В СТОМАТОЛОГІЇ

**I. A. Шинчуковський**

Кандидат медичних наук, асистент

Кафедра ортопедичної стоматології

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця

вул. Зоологічна 1, м. Київ, Україна, 03057

Контактний тел.: (044) 287-37-13

**В. А. Свідерський**

Доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри

Кафедра хімічної технології композиційних матеріалів

Національний технічний університет України "КПІ"

пр. Перемоги 37, м. Київ, Україна, 03056

Контактний тел.: (044) 241-76-09

*Показано особливості науково обґрунтованого підходу до вибору конструкційних стоматологічних матеріалів для формування надійного адгезійного контакту з поверхнею зубів наведено результати досліджень енергетичного стану поверхні конструкційних стоматологічних матеріалів різних видів, фіксуючих цементів та вітальних і депульпованих зубів. Встановлено наявність взаємного впливу відмічених компонентів на ефективність формування адгезійного контакту в системі поверхня зуба – фіксуючий цемент – функціональна вставка*

## 1. Вступ

Дефекти коронкової частини бокових зубів призводять до порушення функції жування, розвитку зупошлепних деформацій, появи різних досліджень загального характеру. Найчастіше дефекти коронки зуба утворюються внаслідок каріесу, що вражає від 80 до 88

% населення, не каріозних уражень у вигляді гіпоплазії флюорозу, патологічного стирання, травми зубів.

Технологія виготовлення вкладок для заміщення дефектів зубів протягом останніх років постійно вдосконалюється, що зумовлює високу перспективу їх використання в лікувальній практиці. Вкладка може бути виготовлена з зубопротезних матеріалів різної

хімічної природи (метали, полімери, кераміка, компоненти тощо), що дозволяє свідомо делегувати їй відповідні функціональні властивості.

Мікро протезування в наш час ще не отримало достатнього поширення в практичній охороні здоров'я, що зумовлено низьким рівнем впровадження передових технологій зубного протезування, недостатнім матеріальним забезпеченням стоматологічних клінік, необґрунтовано широким застосуванням штучних коронок.

Крім того, існує цілий ряд клінічних проблем використання вкладок для заміщення дефектів зубів. Неузгодженість класифікацій, термінології, значна кількість ускладнень, що є наслідком неправильного вибору конструкцій, матеріалів і технологій виготовлення мікро протезів з урахуванням властивостей конструкційних матеріалів, зокрема їх поверхні, а також фіксуючого цементу.

Зростання вимог до конструкційних матеріалів в ортопедичній стоматології зумовлює необхідність пошуку нових підходів при їх застосуванні в лікувальній практиці. Основним для таких матеріалів, поряд з естетичними вимогами, є забезпечення ефективного функціювання зубного протеза [1].

Оцінюючи ортопедичні матеріали з позиції необхідності забезпечення їх поєднання та достатнього адгезійного контакту, необхідно відмітити складність, що полягає в суттєвих розбіжностях хімічного складу, будови та фізико – хімічних і енергетичних властивостей поверхонь. Існуючі методи та підходи при створенні ефективних зубних протезів мають переважно емпіричний характер. Оцінка якості запропонованих складів та технологій виготовлення ортопедичних стоматологічних матеріалів оцінюється по кінцевому результату, тобто терміну користування ними.

На наш погляд, проблема поєднання різних за хімічним складом та будовою матеріалів при створенні зубних протезів потребує більш глибокого фізико – хімічного підходу. Це, в першу чергу, стосується фізико – хімічних та енергетичних властивостей поверхні конструкційних матеріалів, що забезпечують необхідний рівень адгезійного контакту, в першу чергу глибиною натікання на першому етапі таких процесів, як адсорбція та змочування[2,3].

Метою роботи являється дослідження фізико-хімічних та енергетичних властивостей поверхонь конструкційних матеріалів, що широко застосовується в ортопедичній стоматології і особливостей формування адгезійного контакту.

## 2. Матеріали і методи дослідження

Враховуючи сучасні вимоги до конструкційних стоматологічних матеріалів, а також рівень їх практичного застосування, для подальших досліджень були вибрані чотири види матеріалів: сплави Cr – Ni типу "Wiroser", акрилова пластмаса гарячого твердження типу порошок – рідина "Синма-М". Із керамічних матеріалів вивчались маси "IPS-Classik". Композиційні матеріали були представлени однією із останніх розробок фірми Kuler - системою "Art-glass" (фото затверджуваний багатошаровий матеріал, який містить більше 50 мас.% мікро дисперсного вітровидного скла (з розмірами частинок 0,7 мкм). В якості фіксуючих цементів дослід-

жувались: Адгезор фати (фосфати) , YC FujIX YP (склоіономери) та Ketac Сем radiopaque (композити). Зразки конструкційних матеріалів готувались у відповідності з вимогами технологічних інструкцій [4].

Фізико – хімічні властивості поверхні матеріалів різного хімічного складу та будови (вставки, цементи, зуби) оцінювались за такими параметрами, як змочуваність та критичний поверхневий натяг[5]. Крайові кути змочування визначались на інструментальному мікроскопі, а критичний поверхневий натяг оцінювався за методом Цісмана. В якості змочуючих рідин були вибрані спирти, що мають поверхневий натяг в межах  $2.23 - 5.94 \cdot 10^{-2}$  н/м, густину  $0,789-1,260$  г/см<sup>3</sup> та в'язкість  $0,55-0,45$  сП.

Інфрачервоні спектри вітальних та депульпованих зубів знижались з використанням спектротофотометру, Specord-75-IR, методом нанесення на кристали KBZ сусpenзії, одержаної шляхом зміщення подрібненого матеріалу в ізопропіловому спирті[6].

## 3. Результати дослідження та їх обговорення

Проведені дослідження по кількісній оцінці мікроельефу матеріалів, які досліджувались, показали, що достовірну диференційну інформацію можна отримати лише на рівні міжмолекулярної взаємодії. Так, на прикладі етилового спирту, гліцерину та води показано, як впливає хімічна природа досліджуваних матеріалів на змочуваність (табл.1). Мінімальні значення крайових кутів змочування спостерігаються при використанні етилового спирту. Для металевих підкладок вони дірівнюють нулю, а для керамічних композиційних і полімерних складають відповідно 16-23 градуси.

Водою досліджувані матеріали змочуються гірше, ніж етиловим спиртом. Значення крайових кутів змочування складають 46–45 градусів. Поверхня композита "Artglass" має мінімальну змочуваність (значення крайового кута складає 65 градусів).

З метою кількісної оцінки енергетичного стану поверхні конструкційних матеріалів (критичного поверхневого натягу), була визначена їх змочуваність спиртами з різним поверхневим металом. Встановлено, що змочуваність підкладок коливається в межах від  $0,83-1,0$  (при  $\sigma=4,28-5,94 \cdot 10^{-2}$  н/м). Відмічено, що змочуваність сплавів "Wirocer" змінюється значніше в залежності від зміни поверхневого натягу ( $\cos \theta = 0,13-1,0$ ) в порівнянні з полімерами, керамікою та композитами ( $\cos \theta = 0,42-0,98$ ).

**Таблиця 1**

Крайові кути змочування( $\theta$ -град) конструкційних матеріалів, що використовуються в ортопедичній стоматології

Матеріали	Змочуюча рідина		
	Етиловий спирт	Гліцерин	Вода
Сплав "Wirocer"	0	85	52
Синма-М	23	65	56
IPS-Classik	16	56	48
Art-glass	19	63	65

Використовуючи отримані дані, по методіці Цісмана була визначена поверхнева енергія досліджував-

них матеріалів (критичний поверхневий натяг (табл. 2). Максимальні його значення  $3,42-3,45 \cdot 10^{-2}$  Н/м зафіковані для хромо – нікелевих сплавів "Wirocer".

Мінімальна поверхнева енергія відмічена у полімеру "Синма-М" ( $1,98 \cdot 10^{-2}$  Н/м). Поверхнева енергія композита "Art-glass" дещо вища і складає  $2,41 \cdot 10^{-2}$  Н/м. Кераміка посідає проміжне положення між металами та полімерними матеріалами. Її критичний поверхневий натяг складає  $2,75 \cdot 10^{-2}$  Н/м.

Результати оцінки змочуваності поверхні вітальних і депульпованих зубів для порівняння представлени у таблиці 3. Отримані результати дозволяють констатувати, що змочування вітальних зубів спиртами нижче, ніж депульпованих в інтервалі значень поверхневого натягу від  $2,23$  до  $4,28 \cdot 10^{-2}$  Н/м. Значення крайового кута змочування складають  $5-21$  градусів та  $2-14$  градусів відповідно. Крайові кути змочування по воді мають значення  $46$  і  $35$  градусів відповідно.

Зафікована різниця і енергетичного стану поверхні кісткової тканини вітальних і депульпованих зубів. Величина критичного поверхневого натягу складає відповідно  $1,98 \cdot 10^{-2}$  Н/м та  $2,43 \cdot 10^{-2}$  Н/м, тобто знаходиться на рівні поверхневої енергії полімерних і композиційних стоматологічних матеріалів.

**Таблиця 2**

**Критичний поверхневий натяг конструкційних матеріалів, що використовуються в ортопедичній стоматології**

Матеріал	Критичний поверхневий натяг, Н/м. $10^{-2}$
Сплав Cr-Ni "Wirocer"	3,42
Синма-М	1,98
IPS-Classik	2,41
Art-glass	2,75

**Таблиця 3**

**Крайові кути змочування ( $\theta$  град) поверхні зубів**

Змочуючі рідини	Вітальні	Депульповані
Етиловий спирт	5	2
Аліловий спирт	8	4
Метиловий спирт	16	9
Бензиновий спирт	21	14
Вода	46	35

Різний критичний поверхневий натяг у вітальних і депульпованих зубів можливо пояснити зміною хімічного складу останніх. Виконаний інфрачервоний спектральний аналіз вітальних зубів різного віку (B3(1), B3(3), B3(4)) та депульпованих з різним терміном після видалення нервової тканини (D3(1) – D3(4)) підтверджив зроблені припущення (рис.1,2).

Загалом для досліджуваних зубів є наявність інтенсивних смуг поглинання в області  $3260-3400 \text{ cm}^{-1}$ , характерних для валентних коливань поверхневих гідроксильних груп та адсорбованої води. В ІЧ – спектрах також присутні інтенсивні смуги поглинання при  $1000-1100$  та  $530-580 \text{ cm}^{-1}$  властиві фосфатним іонам різної основності. Слід відмітити також деякі інтенсивні смуги поглинання при  $1410-1450 \text{ cm}^{-1}$ , що визначають наявність карбонат-аніона та при  $1550-$

$1670 \text{ cm}^{-1}$ , зумовлених деформаційними коливаннями адсорбованої води та присутністю карбонільних груп в складі досліджуваних вітальних матеріалів.

ІЧ – спектри деяких зубів мають і свої характерні особливості. В деяких випадках, наприклад для B3(3) відмічена інтенсивна смуга поглинання при  $600 \text{ cm}^{-1}$ , яку можна віднести до коливань сульфат – аніону. А для взірців D3(2) і D3(2) зафіковані слабкі смуги поглинання, відповідно при  $800$  і  $767 \text{ cm}^{-1}$ , які можливо інтерпретувати як валентні поглинання зв'язку фосфор – сірка.

Кількісна оцінка інтенсивностей основних характеристичних смуг поглинання, що присутні в ІЧ – спектрах вітальних і депульпованих зубів (особливо характерних для поверхневих гідроксильних груп, молекул адсорбованої води та карбонільних груп) дозволено констатувати, що в останньому випадку вони на  $15-20\%$  вищі. Цим, на нашу думку і пояснюється більш високе (на  $3-11$  градусів) змочуваність депульпованих зубів полярними рідинами. Зміни хімічного складу останніх зростає і їх поверхнева енергія (до  $2,43 \cdot 10^{-2}$  Н/м).

Відомо, що однією із основних умов забезпечення якісного адгезійного контакту являється наявність доброго змочування на початковому етапі його формування [2]. Досягається це підбором інгредієнтів, які приймають участь у формуванні адгезійного контакту. Вони повинні мати як можна більшу різницю поверхневих енергій. Таким чином, визнавши цей показник для зубів, які належить лікувати, можливо ціленаправлено підібрати матеріал для забезпечення ефективного проектування.

Окрім вкладок на основі розглянутих конструкційних матеріалів при мікро протезуванні використовують різні види фіксуючих цементів. Тому оцінка енергетичного стану їх поверхні має важливе значення при формуванні адгезійного контакту в системі "зуб – цемент – матеріал".

Встановлено, мінімальні значення крайових кутів змочування поверхні кераміків спостерігаються у випадку етилового спирту. Для фосфатного цементу Адгезор файн  $\theta$  дорівнює  $3$  град., для цементів Ketac Sem radiopaque I GC Fuji IX GP вони дорівнюють  $0$ , а для матеріалу Single Bond (Adhesive) –  $8$  градусів.

Водою досліджувані матеріали змочуються гірше в порівнянні з використаними спиртами в залежності від хімічної природи матеріалу. Значення крайових кутів змочування лежать у межах  $37-62$  град., за винятком фосфатного цементу Адгезор файн  $\theta$  дорівнює  $14$  град.

З метою кількісної оцінки енергетичного стану поверхні композиційних матеріалів (критичного поверхневого натягу) була визначена їх змочуваність. Встановлено, що в залежності від поверхневого натягу спиртів змочуваність матеріалів коливається в межах  $0,69-1,0$  для склоіономерних та композиційних цементів:  $0,97-1,0$  – для фосфатного цементу;  $0,47-0,99$  – для Single Bond (Adhesive).

Використовуючи отримані дані, по методиці Цісмана була визначена поверхнева енергія досліджуваних матеріалів (критичний поверхневий натяг). Максимальні його значення ( $2,25-2,60 \cdot 10^{-2}$  Н/м) – зафіковані для склоіономерних і композиційних цементів, мінімальні ( $0,76 \cdot 10^{-2}$  Н/м) – для фосфатного цементу. Матеріал Single Bond (Adhesive) займає проміжні положення (критичний поверхневий натяг складає  $1,95 \cdot 10^{-2}$  Н/м).

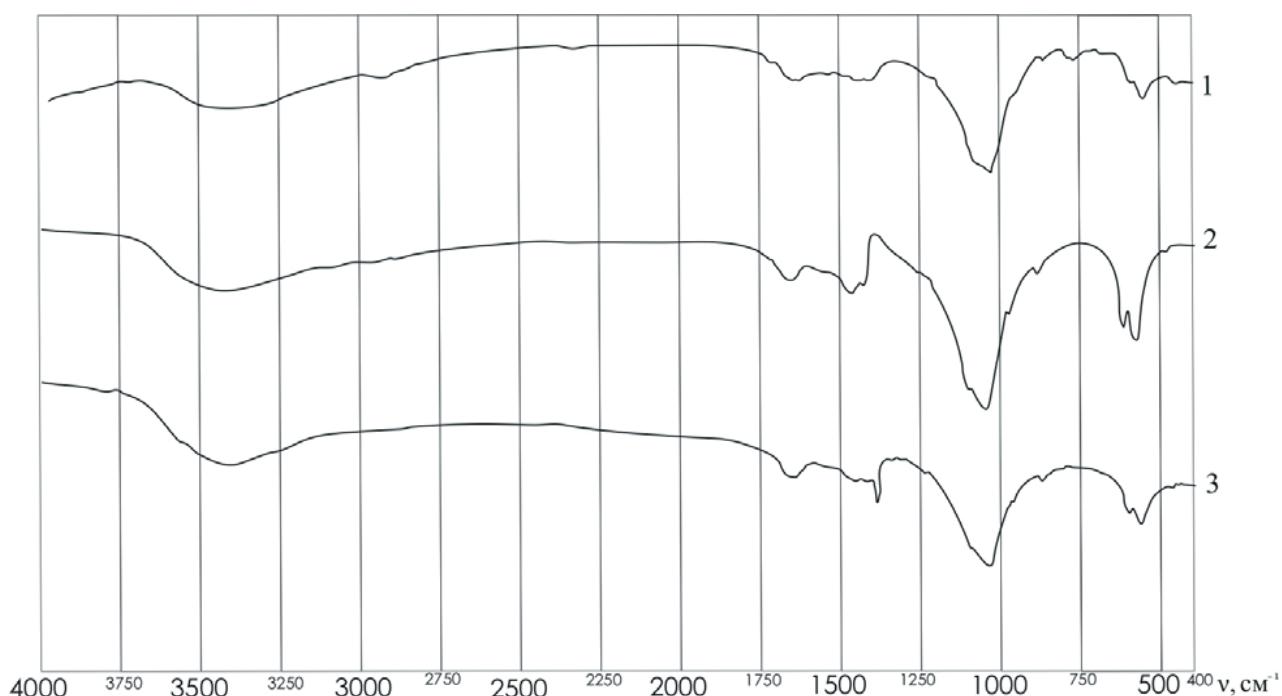


Рисунок 1. Інфрачервоні спектри вітальних зубів  
1 – В3(1); 2 – В3 (3); 3 – В3 (4)

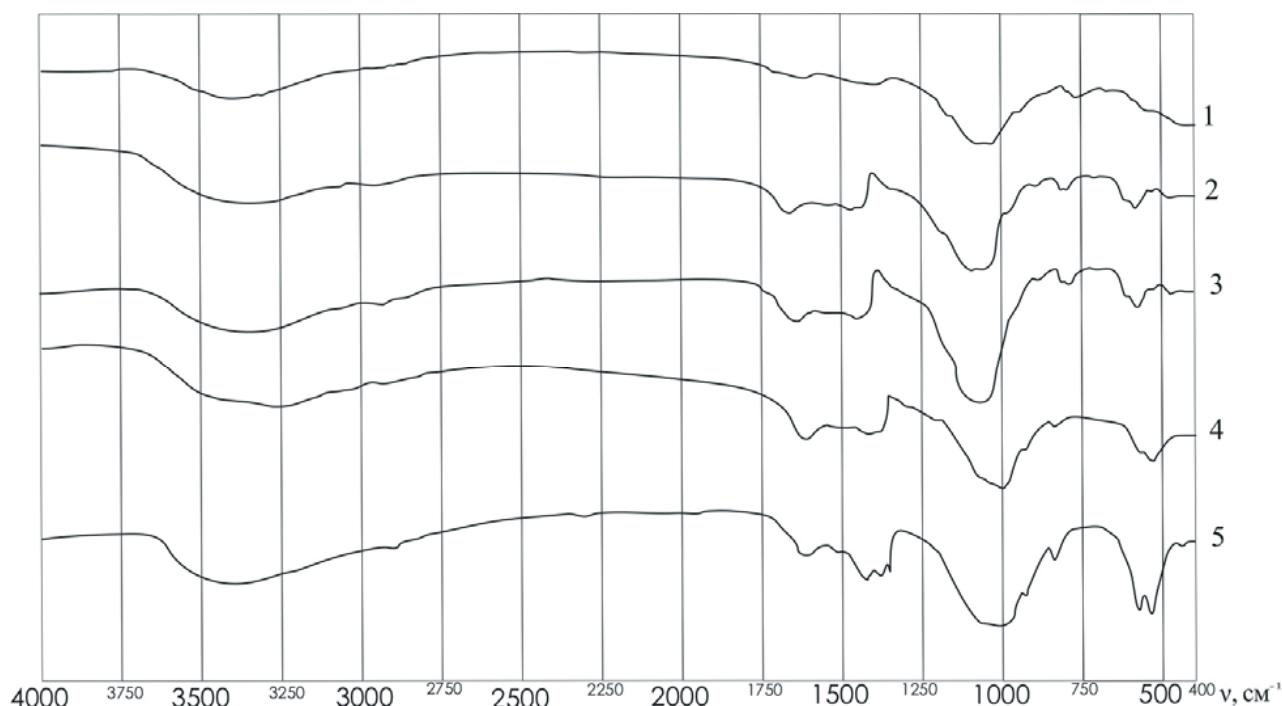


Рисунок 2. Інфрачервоні спектри депульпованих зубів  
1 - ДЗ-1; 2 - ДЗ (2); 3 - ДЗ (2)`; 4 - ДЗ (3); 5 - ДЗ (4)

Порівняльний аналіз енергетичного стану поверхні зубів, фіксуючих цементів та конструктивних вставок з даними по руйнівному навантаженню при розриві в системі „зуб-цемент-вставка” дозволяє констатувати наявність певного взаємозв'язку (см. табл. 5).

У випадку традиційних фосфатних цементів, незалежно від хімічного складу вставки, руйнівне напруження зростає із збільшенням різниці критичних поверхневих натягів для цементів та конструкційних матеріалів (відповідно з 1,65 (композити) до  $2,66 \cdot 10^{-2}$  Н/м (метал) та 0,65 до 1,54 МПа).

Аналогічна лінійна залежність, але тільки в зворотному порядку, спостерігається при використанні склоіономірного цементу Ketac Cem radiopaque. Як і в попередньому випадку, різниця в поверхневих енергіях вкладок і цементів знаходиться на рівні  $1 \cdot 10^{-2}$  Н/м. Однак, для композита „Hrt-glass” вона менша, ніж для цементу. Цим, можливо, пояснюється зворотний хід залежності, руйнівне навантаження = (σкр). Слід також відмітити і більш стабільний характер зміни механічної міцності в системі „зуб-склоіономірний цемент-вставка” (0,3 МПа у порівнянні з 0,89 МПа у фосфатного цементу).

**Таблиця 5**

Руйнівне навантаження при розриві (МПа) у системі „зуб-цемент-вставка”

Матеріал вставки	Фосфатний цемент	Склоіономірний цемент	Композиційний цемент
Композит	0,65	1,31	2,90
Кераміка	0,85	1,14	4,51
Метал	1,54	1,01	3,44

Максимальне руйнівне навантаження в досліджуваній системі зафіковано при використанні композиційних фіксуючих цементів (2,90-4,51 МПа). Враховуючи в поверхневих енергіях вставок і цементу, але у попередніх випадках, практично не перевищує  $1 \cdot 10^{-2}$  Н/м пояснити значну механічну міцність адгезійного контакту можливо за рахунок протікання додаткового знижування в композиційному цементі при одночасній дії отверджувачів та світла [4].

Таким чином, результати виконаних досліджень дозволяють стверджувати про можливість цілеспрямованого підбору інградієнтів зі врахуванням рівня їх поверхневої енергії (конструктивні вставки для мікропротезування, фіксуючі цементи) для формування надійного адгезійного контакту в системі „зуб- фіксуючий цемент- вставка”.

## Висновки

1. Виконана оцінка енергетичного стану поверхні (критичний поверхневий натяг за методикою Цісмана) основних інградієнтів, які приймають участь у формуванні адгезійного контакту в системі „зуб- фіксуючий цемент- вставка”. Встановлено, що знаходиться на рівні для:
  - зубів (вітальні, депульповані) –  $1,99 \div 2,43 \cdot 10^{-2}$  Н/м;
  - фіксуючих цементів –  $0,76 \div 2,60 \cdot 10^{-2}$  Н/м;
  - конструкційних вставок –  $1,98 \div 3,42 \cdot 10^{-2}$  Н/м.

2. Показано наявність змін в хімічному складі вітальніх і депульпованих зубів, що зумовлює відмінності в енергетичному стані їх поверхні.

3. Запропоновано науково обґрунтований підхід при виборі конструкційних матеріалів і фіксуючих цементів для формування якісного адгезійного контакту в системі „зуб-фіксуючий цемент-функціональна вставка”. Дано кількісна оцінка ефективності застосування такого підходу.

## Література

1. Вольфганг Колер. Технічні аспекти новітніх матеріалів. – Новини стоматології. 1977. -№1. – с.24-32
2. Зимон А.Д. Адгезія пленок и покрытий. – М.: Химия, 1977.-352 с.
3. Вакула В.Л. Физическая химия адгезии полимеров.– М.: Химия. 1984. -221 с.
4. Шинчуковський І.А. Показання, клінічні особливості заміщення дефектів коронок бочкових зубів вкладками та технологія їх виготовлення. Автореферат дис. На здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук. К., 2006 -20с.
5. Пащенко А.А. Свидерский В.А. Кремнийорганические покрытия для защиты от биокоррозии. – Киев. Техника.1988 – 136 с.
6. Горшков В.С. Методы физико-химического анализа в'яжучих веществ) Горшков В.С., Тимашев В.К., Савельев В.Г. – М.: Высшая школа, 1990. -335с.