

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОПРОТРАВЛИВАЮЩЕГО И ТРАДИЦИОННОГО ЦЕМЕНТА ДЛЯ ФИКСАЦИИ НЕСЪЕМНЫХ ОРТОПЕДИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ

Димитрова Ю.В., Григорьев С.С., Колыганов Д.Я., Ходько В.В., Ивашов А.С.

Уральская государственная медицинская академия, кафедра пропедевтики и физиотерапии стоматологических заболеваний, г. Екатеринбург

Аннотация. Проведена сравнительная оценка эффективности фиксации несъемных цельнокерамических и металлокерамических конструкций на витальные зубы с применением самопротравливающего цемента Relyx Unicem и традиционного композитного цемента Relyx ARC. Доказано, что использование самоадгезивных цементах показывает хорошие результаты краевой адаптации несъемных ортопедических конструкций к зубу и не вызывает постоперационной гиперэстезии опорных витальных зубов.

Ключевые слова: самопротравливающий цемент, гиперэстезия, адгезия

Немаловажный этап для получения оптимального результата протезирования - фиксация несъемной ортопедической конструкции. На сегодняшний день существует много различных цементах для постоянной фиксации. Современным направлением в развитии систем для фиксации является композитные цементы. Для исключения раздражающего действия протравочного геля на витальные зубы и появления постоперационной гиперэстезии при протезировании несъемными конструкциями, упрощения технологии показано использование самопротравливающих адгезивных цементах. Эти материалы не уступают по механико-физическим свойствам традиционным композитным цементам для фиксации. После окончательной полимеризации прочность на изгиб, модуль эластичности, показатели кислотности сила адгезии к дентину у самопротравливающих цементах схожи с традиционными [1].

Цель работы: оценить клиническую эффективность фиксации несъемных цельнокерамических и металлокерамических конструкций на самопротравливающий цемент Relyx Unicem.

В ортопедическом отделении Многопрофильной стоматологической поликлиники УГМА в период 2008-2009 гг. обследовано и пролечено 68 больных с применением несъемных металлокерамических и цельнокерамических конструкций на витальные зубы. Формирование групп больных проводилось методом случайной выборки, в результате которой были составлены две группы пациентов. В основной группе в качестве фиксирующего цемента применяли самопротравливающий композитный цемент Relyx Unicem, в контрольной – композитный цемент с техникой тотального травления Relyx ARC. При исследовании 49 цельнокерамических и металлокерамических реставраций, фиксированных на самопротравливающий цемент, в ближайшие сроки не было зарегистрировано ни одного случая постоперационной гиперэстезии (по сравнению с 28% контрольной группы), в течение 2 лет не было ни одной расцементировки конструкций, не потребовалось ни одной повторной фиксации. Статистически достоверной разницы краевого прилегания между основной и контрольной группами не получено. Таким образом, использование самоадгезивных цементах показывает хорошие результаты краевой адаптации несъемных ортопедических конструкций к зубу и не вызывает постоперационной гиперэстезии опорных витальных зубов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Saskalauskaitė E, Tam LE, McComb D.* Flexural strength, elastic modulus, and pH profile of self-etch resin luting cements. // J Prosthodont. -2008. –V. 17 N.4. P.262-268.
2. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2011. Т.13.
3. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2010. Т.12.
4. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2009. Т.11.
5. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2008. Т.10.
6. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2007. Т.9.
7. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2006. Т.8.
8. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2005. Т.7.
9. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2004. Т.6.
10. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2003. Т.5.
11. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2002г. . Т.4.
12. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2001г. . Т.3.
13. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке», Москва, 2000г. . Т.2.
14. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2011. Т.13.
15. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2010. Т.12.
16. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т.11.
17. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т.10.
18. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т.9.
19. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т.8.
20. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т.7.
21. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т.6.
22. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т.5.

23. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т.4.
24. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т.3.
25. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т.2.

COMPARATIVE EVALUATION OF SELF-ADHESIVE AND ADHESIVE CEMENTS FOR DENTURE FIXATION

Dimitrova J.V., Grigorjev S.S., Koliganov D.J., Hodko V.V., Ivashov A.S.

Ural State Medical Academy, Department of propaedeutics and physiotherapy of dental diseases. 620219, Ekaterinburg, Repin str., 3

The summary. The comparative evaluation of self-adhesive and adhesive composite cements for fixation of ceramic and metall-ceramic constructions on vital teeth proved the effectiveness of self-adhesive cements in marginal adaptation and less tooth hypersensitivity.

Keywords: self-adhesive cement, hypersensitivity, adhesion.