

## СИСТЕМА CBW КАК МЕТОД ВЫБОР В КЛИНИКЕ ОРТОПЕДИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ

**Морозов А.Е., Хашина М.В.**

*Самарский государственный медицинский университет, кафедра ортопедической стоматологии, г. Самара*

В настоящее время внимание врача обращено на изготовление зубного протеза, обеспечивающего не только высокий функциональный, но и не менее актуальный эстетический результат. В последние годы выбор ортопедической конструкции в каждом конкретном случае становится все более сложным. Рассмотрим систему CBW (Crownless Bridge Works) - изготовления мостовидных протезов без традиционного препарирования опорных зубов. Перед нами была поставлена задача выявить преимущества данной системы среди других видов аналогичных ортопедических конструкций. Суть ее заключается в восстановлении целостности зубного ряда при отсутствии 1-2 зубов без препарирования под коронку. Показания: отсутствие 1-2 зубов во фронтальной или жевательной областях на н/ч или в/ч; временная конструкция на период приживления имплантата. Промежуточная часть мостовидного протеза CBW изготавливается как из металлокерамики, так и из безметалловой керамики. Ее фиксация к микрозамкам осуществляется с помощью специального цемента CBW. Были проведены обследования пациентов запротезированных по данной методике и были получены следующие результаты: система CBW выдерживает нагрузки, в 3 раза превышающие максимальную величину жевательного давления. Было выявлено, что максимальная доля нагрузки приходится на пин микрозамка и прилежащую область. Учитывая все выше сказанное, хочется отметить преимущества данной системы перед другими: По сравнению с обычным мостовидным протезом, сохраняются здоровые твердые ткани зуба (выявлено, что количество отпрепарированных тканей опорных зубов в 23 раз меньше, чем при протезировании металлокерамическими конструкциями). Маргинальный периодонт остается интактным, т.к. отсутствует давление края коронки, как в случае обычных мостовидных протезов. Осуществляется меньшее вмешательство в окклюзионные взаимоотношения опорных зубов и их антагонистов. Опорные зубы фактически остаются интактными. Благодаря замковой технологии мостовидный протез CBW выдерживает больше давления, которое равномернее распределяется между опорами. По сравнению с имплантатами, отсутствует хирургический этап и долгий (от 3 до 6 мес.) этап приживления имплантата. Сравнивая мостовидные протезы CBW с адгезивными системами или мостовидным протезом на вкладках нужно отметить, что надежность и долговечность последних из-за недостаточной ретенции и особенностей распределения нагрузки невысокая. Причиной частых расцементировок адгезивных мостовидных протезов может быть отсутствие параллельности между ретенционными элементами с язычной и небной поверхности из-за которых готовый мостовидный протез не идеально прилежит к опорам, та же проблема связана и с обычными мостовидными протезами на вкладках. Другими причинами расцементировок адгезивных мостовидных протезов и мостовидных протезов на вкладках служат чрезмерные боковые и ротационные нагрузки, приходящиеся на область адгезивной фиксации, а так же физиологическая подвижность опор. Из-за микроподвижности одно или оба адгезивных соединения (между зубом-вкладкой) разрушаются уже через короткое время после фиксации протеза (особенно в жевательной области). Торсионный элемент микрозамка CBW выполняет функцию стресс-брейкера. Первичная часть торсиона подвижна относительно вторичной. Это, в свою очередь, компенсирует микроподвижность опорных зубов, а значит на адгезионное соединение нагрузка приходится значительно меньше. Часто пациенты отказываются от имплантации, если отсутствие зуба воспринимается не более, чем эстетический недостаток. Существуют также медицинские и технические противопоказания к постановке имплантантов. Но поскольку имплантация, в настоящее время, является одним из эффективных и широко применяемых методов лечения то вместе с тем возможно применение системы CBW в период с момента установки имплантата, до момента начала ортопедического лечения. Таким образом, считая минимальное вмешательство в окклюзию и артикуляцию и максимально возможное сохранение тканей зубов приоритетными условиями при замещении дефектов зубных рядов, спектр показаний к конструкциям CBW более чем широк, это доказывает, что данная система является востребованной и актуальной.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 4.
2. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 4.
3. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 4.
4. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 4.
5. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 4.
6. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 4.
7. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 4.
8. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 4.
9. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 4.
10. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2000. Т. 2. № 1.
11. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 12.
12. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 12.
13. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 12.

14. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 12.
15. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 12.
16. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 12.
17. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 12.
18. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 2.
19. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 2.
20. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2000. Т. 2. № 1.