

© А. Т. Шукуллаев, Н. Ш. Юлдашева, Т. К. Мустафоев, Д. А. Нишанов, Д. А. Абдурахманов

УДК 618. 11-006. 3-053/-07:611

А. Т. Шукуллаев, Н. Ш. Юлдашева, Т. К. Мустафоев, Д. А. Нишанов, Д. А. Абдурахманов

РОЛЬ ИММУНОГИСТОХИМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОГНОЗА НЕЭПИТЕЛИАЛЬНЫХ ОПУХОЛЕЙ ЯИЧНИКОВ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Республиканский Онкологический Научный Центр (г. Ташкент)

Работа выполнена в соответствии с планом НИР Республиканского Онкологического Научного Центра по теме: «Современные подходы в лечении рака яичников»; Государственный грант, проект А-09-078 «Разработка современных эффективных методов диагностики, лечения опухолей яичников и профилактика их осложнений».

Вступление. Проблема диагностики и лечения новообразований яичников – одна из наиболее сложных в детской онкогинекологии. Злокачественные новообразования яичников (ЗНОЯ) входят в число поздно выявляемых и прогностически неблагоприятных опухолей у женщин [1, 7]. Неэпителиальные опухоли яичников (НОЯ) детского и подросткового возраста относятся к редким новообразованиям, составляя от 1% до 4% от всех новообразований детского возраста [4, 5].

В настоящее время актуальным является злокачественный потенциал НОЯ детского и юношеского возраста. В современных источниках НОЯ – это опухоль с низкой степенью злокачественности [3]. Клинико-морфологические параллели при НОЯ показали, что нет полного соответствия между клиникой и морфологическими признаками злокачественности. Более того, даже рецидивы и метастазы опухоли не всегда имеют морфологическую картину ЗНОЯ [2, 8, 9].

В связи с вышеприведенным разработка новых, более эффективных методов диагностики и прогноза НОЯ детского и юношеского возраста является актуальной задачей. Внедрение иммуногистохимических методов, позволяющих осуществить поиск детекторных прогностических маркеров, является важным и перспективным направлением в онкоморфологии [3, 6, 8].

Цель исследования. Определение прогностической роли гена-супрессора p53 и онкопротеина bc1-2 в НОЯ детского и юношеского возраста.

Объект и методы исследования. Проведено иммуногистохимическое исследование 55 больных с НОЯ I–IV стадий, находившихся на лечении в отделениях детской онкологии и онкогинекологии РОНЦ МЗ РУз с 2005 по 2010 гг. Из 55 больных 29 (52%) были в возрасте от 1 до 14, 26 (48%) – от 15 до 18 лет. Диагноз устанавливали с помощью стандартных методов исследования и определения опухолевых маркеров CA 125, CA 19 – 9, CA 72 – 4 (по показаниям). Из 55 больных 9 (16,4%) соответствовали I (T1a, b, c, N0, M0 G1, 2, 3, 4) стадии, 14 (25,5%) – II (T2a, b, c, N0, M0 G1, 2, 3, 4) стадии, 19 (34,5%) – III (T любая, N1, M0 G1, 2, 3, 4) стадии и у 13 (23,6%)

больных диагноз установлен в IV (опухоль с отдаленными метастазами) стадии заболевания.

Результаты исследований и их обсуждение. На I этапе лечения больным выполнили оперативное вмешательство. Объем операции включал одностороннее удаление придатков матки, резекцию контрлатерального яичника, резекцию большого сальника, ревизию брюшной полости. В ходе операции проводили стадирование с цитологическим исследованием мазков брюшины, включая и диафрагмальную поверхность, при подозрении производили пункцию парааортальных и подвздошных лимфоузлов для цитологического исследования.

Остальным больным проводили экстирпацию матки или надвлагалищную ампутацию матки с удалением придатков и резекцией большого сальника (табл. 1).

Таблица 1
Объем оперативного вмешательства
в группе

Объем операции	Число больных
Односторонняя тубовариэктомия с резекцией большого сальника	17 (30,9 %)
Односторонняя тубовариэктомия с резекцией большого сальника + биопсия другого яичника	14 (25,45 %)
Экстирпация матки с придатками + резекция большого сальника	11 (20 %)
Ампутация матки с придатками + резекцией большого сальника	6 (10,9 %)
Двусторонняя тубовариэктомия с резекцией большого сальника	2 (3,63 %)
Односторонняя тубовариэктомия	5 (9,0 %)

В послеоперационном периоде было проведено 4 – 6 курсов полихимиотерапии (ПХТ). Схему ПХТ выбирали исходя из гистологической структуры опухоли, степени дифференцировки и от выраженности прогностических признаков (табл. 2). Лучевую терапию проводили только больным, ко-торым была проведена экстирпация и ампутация матки. Лечение проводили на кобальтовой установке Terathron 780 E (1,25 МэВ, 2-D) РД 2,0 Гр., 5 фракций в неделю, СД 44 – 46 Гр. в режиме двухосевой ротации на угол 200° с расстоянием между осями качания 6 см. 7 больным проводилась лучевая терапия на линейном ускорителе PRIMUS фотонными пучками 6 МэВ.

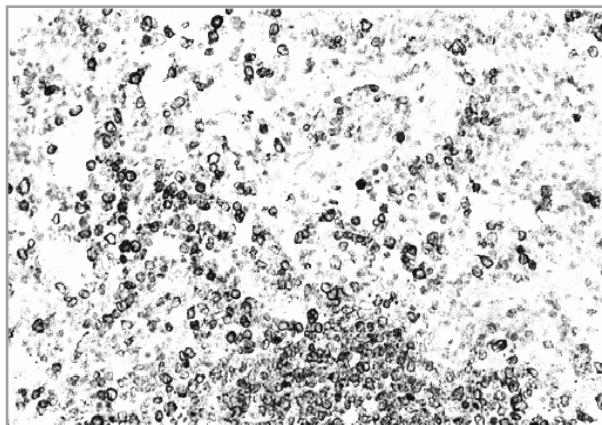


Рис. 1. НОЯ сильная экспрессия гена-супрессора p53.

Иммуногистохимические исследования проводились на гистологическом материале, полученном во время хирургического вмешательства, без предшествующих лечебных воздействий. Во всех случаях НОЯ была определена степень экспрессии генов: низкая, умеренная и сильная (рис. 1, 2).

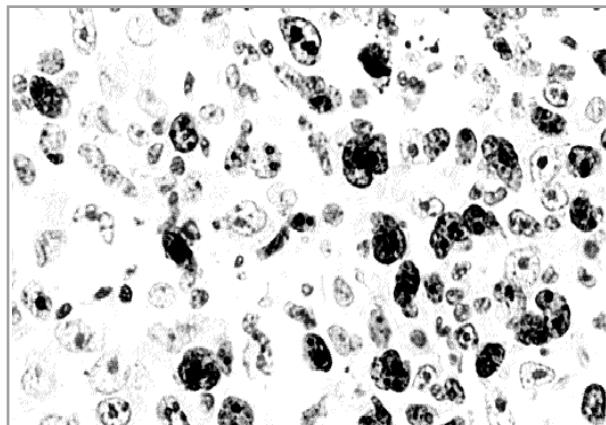


Рис. 2. НОЯ сильная экспрессия онкопротеина bcl – 2.

Анализ иммуногистохимического исследования показал высокую корреляцию ($k=0,409$; $p<0,005$) между повышением уровня экспрессии bcl-2 и быстрым ростом опухоли и, вследствие этого, запущенности онкологического процесса при первичном обращении пациентов за медицинской помощью.

Также была отмечена высокая вероятность рецидивирования опухолевого процесса ($RR=6,576$ 1/ $RR=0,152$; $p<0,005$).

В группе с высокопозитивными показателями mt p53 имело место агрессивное течение опухолевого процесса. В последующем у этих больных были выявлены ранние рецидивы и метастазы, что потребовало проведения повторных курсов ПХТ (табл. 4).

**Таблица 2
Режим ПХТ в зависимости от выраженности прогностических признаков**

Степень экспрессии	Течение процесса	Схемы ПХТ	Количество курсов
Высокая экспрессия p53 и bcl-2	Более агрессивное	BEP, PVB	6 – 8
Умеренно выраженная экспрессия p53 и bcl-2	Относительно благоприятное	BEP, VEP	4 – 6
Низкая экспрессия p53 и bcl-2	Более благоприятное	EP, BEP	2 – 4

Результаты морфологического исследования представлены в табл. 3.

**Таблица 3
Характеристика больных по гистологическим структурам**

Гистологический тип опухоли	Число больных
Дисгерминома	29 (52,7 %)
Эмбриональная карцинома	10 (18,1 %)
Незрелая тератома	8 (14,5 %)
Опухоль эндодермального синуса	4 (7,2 %)
Гранулезоклеточная опухоль	3 (5,45 %)
Злокачественная текома	1 (1,8 %)

У 27 (49,1%) больных отмечена высокая, у 18 (32,1%) – умеренно выраженная, у 10 (18,2%) – низкая степень экспрессии гена-супрессора p53.

У 12 (21,8%) больных отмечена высокая, у 14 (25,5%) – умеренно выраженная, у 29 (52,7%) – низкая степень экспрессии онкопротеина bcl-2.

**Таблица 4
Результаты лечения в зависимости от степени экспрессии p53 и bcl-2**

Степень экспрессии	Стабильная ремиссия	Локальный рецидив	Метастазирование
Высокая экспрессия p53 и bcl-2 n=27	18 (66,7 %)	8 (29,6 %)	2 (7,4 %)
Умеренно выраженная экспрессия p53 и bcl-2 n=18	15 (83,3 %)	3 (16,7 %)	1 (5,5 %)
Низкая экспрессия p53 и bcl-2 n=10	100 (100 %)	0	0
Итого n=55	42 (76,4 %)	11 (20 %)	3 (5,5 %)

У 6 больных с высокой экспрессией bcl – 2 была отмечена первичная множественная лекарственная устойчивость. У больных с низкой степенью экспрессии mt p53 и bcl – 2 показана длительная ремиссия после проведенного комбинированного лечения ($RR=1,208$ 1/ $RR=0,828$; $p<0,005$).

Изучению экспрессии мутированного гена-супрессора p53 и онкопротеина bcl-2 в клетках НОЯ детского и юношеского возраста, а также ее прогностической значимости посвящено множество исследований, но их результаты противоречивы. По данным нашего исследования прогноз при НОЯ детского и подросткового возраста зависит от степени экспрессии данных генов, т. е. ухудшается при нарастании уровня экспрессии мутированного гена-супрессора p53 и онкопротеина bcl-2.

КЛІНІЧНА ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА

Не всегда степень дифференцировки опухоли имеет коррелятивную связь с прогнозом заболевания. При низкой степени экспрессии имеет место более благоприятное течение, увеличивается общая и безрецидивная выживаемость.

Выводы. Экспрессия мутированного гена p53 и онкопротеина bcl-2 в НОЯ у больных детского и юношеского возраста является разнонаправленной, что дает возможность использовать данные по гену-супрессору p53 и онкопротеину bcl-2 для

определения прогноза течения НОЯ и ЗНОЯ у данной категории больных.

Перспективы дальнейших исследований.

Исследования в данной области будут продолжены и расширены с учетом определения онкомаркеров у больных с НОЯ детского и юношеского возраста. Необходимо проведение исследований с целью определения коррелятивной связи между онкомаркерами, гистологической формой и экспрессией данных генов с отдаленными результатами лечения.

Список литературы

- Гранов А. М. Лучевая терапия в онкогинекологии и онкоурологии / А. М. Гранов, В. Л. Винокуров. – СПб.: Фолиант, 2002. – 352 с.
- Карселадзе А. И. Морфология неэпителиальных опухолей яичников. Метод. рекоменд. / А. И. Карселадзе. – М.: МНИ-ОИ им. П. А. Герцена, 1994. – 17 с.
- Кержаковская Н. С. Объем хирургического вмешательства при гранулозоклеточной опухоли яичника / Н. С. Кержаковская, К. И. Жордания, И. Е. Калистов [и др.] // Акуш. и гинек. – 2003. – № 5. – С. 36-41.
- Нечушкина И. В. Опухоли половых органов у девочек / И. В. Нечушкина // Вопр. онкол. – 1997. – Т. 43. – С. 432-434.
- Урманчаева А. Ф. Диагностика и лечение опухолей яичника / А. Ф. Урманчаева, Г. Ф. Кутушева. – СПб.: ООО Издательство Н-Л, 2001. – 48 с.
- Amýgbor K. Epidemiology and pathological profile of childhood ovary tumours in Togo: about 32 cases / K. Amýgbor [et al.] // Bull. Cancer. – 2009. – Vol. 96, № 6. – P. 709-712.
- Baranzelli M. C. Prognostic factors in children with localized malignant nonseminomatous germ cell tumors / M. C. Baranzelli, A. Kramar, E. Bouffet [et al.] // J. Clin. Oncol. -1999. -Vol. 17. – P. 1212-1218.
- Harms D. Pathology and molecular biology of teratomas in childhood and adolescence / D. Harms, S. Zahn, U. Gçbel [et al.] // Klin Pediatr. – 2006. – Vol. 218, № 6. – P. 296-302.
- Stankovic Z. B. Pre-operative differentiation of pedia-tric ovarian tumors: morphological scoring system and tumor markers / Z. B. Stankovic, M. K. Djukic, D. Savic [et al.] // J. Pediatr. Endocrinol. Metab. – 2006. – Vol. 19, № 10. – P. 1231-1238.

УДК 618. 11-006. 3-053/-07:611

РОЛЬ ІММУНОГІСТОХІМИЧСКИХ ИССЛЕДОВАНЬ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОГНОЗА НЕЭПІТЕЛІАЛЬНИХ ОПУХОЛЕЙ ЯИЧНИКОВ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Шукуллаев А. Т., Юлдашева Н. Ш., Мустафоев Т. К., Нишанов Д. А., Абдурахманов Д. А.

Резюме. Анализ результатов иммуногистохимического исследования показал высокую корреляцию между повышением уровня экспрессии bcl-2 и быстрым ростом опухоли. В группе с высокопозитивными показателями mt p53 имело место агрессивное течение опухолевого процесса, в последующем у этих больных выявлены ранние рецидивы и метастазы.

Ключевые слова: неэпителиальные опухоли яичников, детский и юношеский возраст, иммуногистохимия, онкомаркеры, химиотерапия.

УДК 618. 11-006. 3-053/-07:611

РОЛЬ ІМУНОГІСТОХІМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ВИЗНАЧЕННІ ПРОГНОЗУ НЕЕПІТЕЛІАЛЬНИХ ПУХЛИН ЯЄЧНИКІВ ДИТЯЧОГО ТА ЮНАЦЬКОГО ВІКУ

Шукуллаєв А. Т., Юлдашева Н. Ш., Мустафоев Т. К., Нішанов Д. А., Абдурахманов Д. А.

Резюме. Аналіз результатів імуногістохімічного дослідження показав високу кореляцію між підвищеннем рівня експресії bcl-2 і швидким зростанням пухлини. У групі з високопозитивними показниками mt p53 мав місце агресивний перебіг пухлинного процесу, в подальшому у цих хворих виявлені ранні рецидиви і метастази.

Ключові слова: неепітеліальні пухлини яєчників, дитячий і юнацький вік, імуногістохімія, онкомаркери, хіміотерапія.

УДК 618. 11-006. 3-053/-07:611

The Role Of Immunohistochemical Studies In The Definition Of The Forecast Of Non-Epithelial Tumors Of The Ovaries Children's And Youthful Age

Shukullaev A. T., Yuldashev N. Sh., Mustafoev T. K., Nishanov D. A., Abdurakhmanov D. A.

Summary. The analysis of immunohistochemical method results shows the high correlation between bcl-2 expression level increasing and fast tumor growth. In the high-positive mt p53 rate group took place aggressive current of tumor process and in the sequel within these patients had early recurrence and metastases.

Key words: non-epithelial ovarian tumor, childhood and adolescence, immuhistochemistry, chemotherapy, forecast.

Стаття надійшла 7.09.2012 р.

Рецензент – проф. Громова А. М.