

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫЗВАННЫХ ЗРИТЕЛЬНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ ПРИ НЕЙРОСИФИЛИСЕ

Казиев А.Х., Карнов С.М.

Ставропольская государственная медицинская академия, Кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии, г. Ставрополь.

Нейросифилис – общее название разнообразных клинических форм поражения нервной системы сифилитической этиологии, характеризующихся склонностью к прогрессированию при отсутствии адекватного лечения. Термин нейросифилис включает широкий спектр поражений ЦНС, которые по мере прогрессирования заболевания постепенно трансформируются один в другой. Изменения нервной системы встречаются в 25-90% больных сифилисом. Диагностика нейросифилиса нередко представляет сложную задачу, установление правильного диагноза возможно лишь в 30-70% случаев. Это связано с тем, что выявление характерных для нейросифилиса неврологических симптомов и синдромов в настоящее время затруднено тем, что структура сифилитических поражений нервной системы изменилось в сторону преобладания стертых и скрытых форм с незначительно выраженной или отсутствующей неврологической симптоматикой. С другой стороны, обнаружение у больных сифилисом тех или иных неврологических нарушений не может служить основанием для диагностики нейросифилиса, поскольку эти нарушения нередко являются следствием различных заболеваний и поражений нервной системы не сифилитической природы. В настоящее время основную роль в диагностике нейросифилиса играет лабораторное исследование сыворотки крови и спинномозговой жидкости, что в ряде случаев затрудняет диагностический поиск. Целью настоящего исследования явилось изучение нейрофизиологических показателей при нейросифилисе. Материалы и методы: было обследовано 17 больных с подтвержденным диагнозом «Нейросифилис». Данным больным проводилась общеклиническое обследование и регистрация вызванных зрительных потенциалов на вспышку (ВЗПВ), позволяющее подтвердить проведение нервного импульса на зрительном волокне и дать количественную оценку зрительного анализатора. Исследования проводились по стандартной методике. Контрольную группу составили 15 человек. Наиболее значимые изменения касались показателей латентного периода преимущественно поздних компонентов вызванных потенциалов (ВП) (P2 и N2) в сравнении с контролем. Так средние показатели компонента P2 по латентному периоду выявило достоверное ($p < 0,05$) различие от контрольной группы и составило $109,1 \pm 1,53$ (контроль $104,1 \pm 1,22$). Латентный период волны N2 достоверно ($p < 0,01$) отличался от контрольной группы и составил $161,1 \pm 2,43$. Амплитудный анализ волны P2, являющейся следствием генерации в коре стриатума 17-18-е поле, показал, что имело место снижение силы ответа на предъявляемый стимул и составило $73-121$ (контроль $8,3 \pm 1,43$). Метод ВЗПВ позволяет объективно оценивать состояние нейрофизиологических процессов головного мозга, что крайне важно в большинстве случаев при уточнении и объективизации диагноза нейросифилиса. Данное положение особенно актуально при трудности и сложности диагностики данной патологии. Таким образом, полученные данные импульсного воздействия (ВЗПВ) позволяют дать объективную оценку состоянию зрительного анализатора при исследуемой патологии, связанные с нарушением проводимости по нервным сетям, что имеет место при демиелинизирующих процессах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 4.
2. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 4.
3. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 4.
4. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 4.
5. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 4.
6. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 4.
7. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 4.
8. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 4.
9. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 4.
10. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2000. Т. 2. № 1.
11. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 12.
12. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 12.
13. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 12.
14. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 12.
15. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 12.
16. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 12.
17. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 12.
18. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 2.
19. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 2.
20. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2000. Т. 2. № 1.