

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРЯМОЙ РЕСТАВРАЦИИ КОРОНКОВОЙ ЧАСТИ ФРОНТАЛЬНЫХ ЗУБОВ, С СОХРАНЕНИЕМ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ СОСУДИСТО-НЕРВНОГО ПУЧКА.

Аванесов А.М., Аванесов К.А., Колотвина О.А.

Российский университет дружбы народов, кафедра общей стоматологии, г. Москва.

В последние годы резко возросли требования пациентов и врачей к эстетическому аспекту стоматологического лечения. Одно из направлений – реставрация зубов, включает восстановление анатомической формы, цвета, прозрачности твердых тканей зуба и введение его в гармоничную окклюзию. Замечено, что успех эстетического лечения зависит не только от качества пломбировочного материала, но в большей степени от мастерства и профессионализма врача-стоматолога, который в первую очередь руководствуется классическим принципом биологической целесообразности. В нашей практике данный принцип являлся приоритетным, однако для достижения оптимального косметического и функционального результата иногда приходится отходить от классических канонов.

Так в период с 2003 по 2005 гг. с помощью метода прямой реставрации нами было восстановлено 56 резцов верхней челюсти, из них 40 у женщин и 16 у мужчин. Реставрировалась коронковая часть зубов поврежденная в следствии, механического (скол 1/3 коронки зуба без перфорации пульповой камеры) или кариозного (средний кариес) фактора. (см. таблицу № 1)

тип Повреждения	женщины		Мужчины	
	25-35 лет	35-45 лет	25-35 лет	35-45 лет
Кариозные	20	17	8	4
Травматические	2	1	3	1

Проводилось клиническое обследование пациентов в результате которого были выявлены показания для применения данного метода:

- Непродолжительные болевые приступы от температурных и химических раздражителей проходящие после их устранения.
- ЭОД в пределах нормы 2-6 мкА.
- Отсутствие боли при перкуссии
- Отсутствие патологической подвижности зубов
- Непрерывность зубных рядов верхней и нижней челюстей.
- А главное, наличие достаточного количества ретенционных тканей.

Последний пункт показался нам наиболее важным, поскольку именно от количества оставшихся после препарирования неповрежденных слоев эмали зависит сила сцепления пломбировочного материала к естественным тканям зуба и следовательно продолжительный срок службы реставрации. Как правило, после обширного препарирования (необходимого для достижения симметрии) приходится значительно иссекать эмаль, после чего бондинговый агент наносится на дентин поверхность которого всегда влажная из-за постоянного движения жидкости в дентинных канальцах, эта связь не может обеспечивать герметичное, прочное сцепление и как результат - неудача скол реставрации. В изученных нами информационных источниках нет полноценной информации относительно необходимой площади остаточной эмали обеспечивающей наиболее долговечное, крепкое и функциональное сцепление пломбировочного материала к естественным тканям зуба. Эти факты привели нас к разработке формулы для расчета оптимальной площади эмали, необходимой для ретенции пломбировочного материала. В основу легла классическая формула площади неправильного многоугольника.

$$S_{\text{э}} = S_{\text{общ}} - S_{\text{д}}$$

Площадь каждого многоугольника складывается из суммы площадей треугольников на которые он разбивается.

$$S_{\text{треуг.}} = \frac{1}{2} ah$$

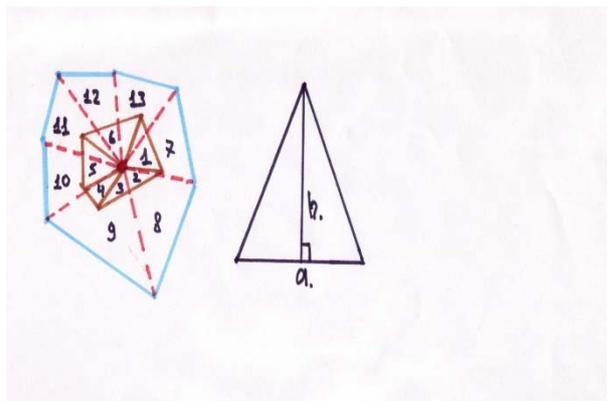
Рисунок 1. э- эмаль, д- дентин.

$$S (\text{общая}) = S_7 + S_8 + S_9 + S_{10} + S_{11} + S_{12} + S_{13}$$

$$S (\text{дентина}) = S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5 + S_6$$

Суть методики вычисления необходимой площади эмали начиналась с получения фотоснимка поверхности зуба после препарирования и кислотного протравливания, где четко различались границы между эмалью и дентином, фотография сканировалась с помощью программы псевдо объемного изображения надстраивалась предполагаемая отсутствующая коронковая часть зуба и путем математического расчета деления и суммирования секстантов мы получили площадь эмали из расчета 1:1.

В результате мы получили точный прогнозируемый расчет площади необходимой поверхности эмали для выполнения полноценной функциональной нагрузки реставрируемого зуба, который составил не 55 % от общей площади коронковой части зуба.



Возможно, методика громоздка и требует определенной доработки, но не следует забывать, что в век стремительно развивающегося научно-технического прогресса нужно в полной мере использовать мощности различных компьютерных программ и не стоит проводить «замеры на глазок».