

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУЧНЫХ И РОТОРНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРИ ПОВТОРНОМ ЭНДОДОНТИЧЕСКОМ ЛЕЧЕНИИ

Савельева Н.А., Соурав Гхош, Сатиш Шарма

Российский университет Дружбы народов, кафедра детской стоматологии с курсом ортодонтии, г. Москва, Рязанский Государственный Медицинский Университет, кафедра терапевтической и детской стоматологии, г. Рязань, Стоматологический колледж кафедра консервативной стоматологии и эндодонтии, г. Калькутта, Индия

Цель исследования: оценить эффективность использования различных инструментов для удаления корневой пломбы. **Материал и методы.** 48 obturated методом латеральной компакции сформированных корней зубов человека в течение одного месяца находились в инкубаторе при 100% влажности и температуре 37°C. В зависимости от типа инструмента, примененного для распломбирования корневой пломбы, выделили 4 группы (по 12 образцов в каждой): группа А - К-флексофайлы с хлороформом; В - Н-файлы с хлороформом; С - Протейперы (D1 – D3); D- Протейперы с хлороформом. После распломбирования были сделаны мезио-дистальные и букко-лингвальные рентгенограммы. Пленки были обработаны вручную, изображения оцифрованы с помощью сканера с разрешением 600 точек/дюйм, яркостью – 132%, контрастностью – 142%. Изображения были оценены с помощью программы AutoCAD2000. Соотношение между площадью канала и остатками материала было рассчитано как процент остатков пломбировочного материала в каждой трети канала.

Результаты исследования: процент остатков пломбировочного материала в группе А составил 6,05% в апикальной части канала; 3,2% - в средней части; 1,4% - в коронарной части, при этом время, затраченное на работу, в среднем, равнялось 9 мин, 18 сек. В группе В – 5,1%; 2,8%; 1,26%; соответственно, время работы составило 6 минут и 14 сек. В группе С - 2,13%; 1,93%; 0,9% при длительности работы 4 мин. 27 сек и в группе D – 2,26%; 2,04%; 0,66% за 3 минуты и 52 сек.

Таким образом, Протейперы для перелечивания корневых каналов оказались более эффективными для удаления гуттаперчи и их применение занимало достоверно меньшее время по сравнению с применением К-флексофайлов и Н-файлов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 4.
2. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 4.
3. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 4.
4. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 4.
5. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 4.
6. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 4.
7. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 4.
8. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 4.
9. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 4.
10. Сборник научных тезисов и статей «Здоровье и образование в XXI веке». 1999. Т. 1. № 4.
11. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2009. Т. 11. № 12.
12. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2008. Т. 10. № 12.
13. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2007. Т. 9. № 12.
14. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2006. Т. 8. № 12.
15. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2005. Т. 7. № 12.
16. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2004. Т. 6. № 12.
17. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2003. Т. 5. № 12.
18. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2002. Т. 4. № 1.
19. Электронный сборник научных трудов «Здоровье и образование в XXI веке». 2001. Т. 3. № 1.

USE OF HAND AND ROTARY INSTRUMENTS DURING RETREATMENT OF ROOT CANALS

N.A. Savelieva, Sourav Ghosh, Satish Sharma

Department of Conservative and Pediatric Dentistry, Ryazan State Medical University Ryazan, 390005 Semashko st.2, Russia, Department of Pediatric Dentistry and Ortodontics RPFU. Moscow. 117198. M-Maklaya st 8.

Medical faculty, Department of Conservative dentistry and Endodontics, Dr. R. Ahmed dental college and hospital,

Kolkata INDIA

Ключевые слова: gutta-percha removal, rotary Protaper, retreatment

Аннотация: To evaluate the effectiveness of rotary Protaper retreatment files with and without solvent (chloroform) versus Hedstrom files and k- flex files with solvent for removing gutta-percha from root canal. The greatest difference between techniques was found in the apical third of canals with less amount of debris left in Protaper universal retreatment

Материалы XI международного конгресса «Здоровье и образование в XXI веке» РУДН, Москва, 2010

files group than in K-FlexoFiles and Hedstrom file group. There was a statistically significant difference in favor of Protaper universal retreatment files with and with out chloroform with respect to Hedstrom files and K-Flexofiles regarding the time required to remove the gutta-percha.