

DOI: 10.12731/2218-7405-2014-1-11

УДК 616.31-082 (571.51)

## АНАЛИЗ ОКАЗАНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЖИТЕЛЯМ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Маругина Т.Л., Яркин А.К., Загородних Е.С., Масловская М.О.

Проведен анализ динамики состояния стоматологической службы Красноярского края за период с 2008 по 2012 года. С учетом административно-территориального деления Красноярского края показатели стоматологических учреждений были систематизированы в 5 групп, а именно: центральная, северная, южная, восточная, западная. Нами выявлено, что в данный период наблюдается тенденция роста основных стоматологических показателей. Показатель осмотренных пациентов с профилактической целью в период с 2008 по 2012 годы вырос на 50% - с 9,8 до 14,7. Число нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных в данный период сократилось на 30%- с 55,3 до 38,7. Также за период с 2008 по 2012 годы увеличился процент санированных из числа нуждающихся в санации.

Полученные результаты могут быть использованы для построения рейтинга стоматологических поликлиник различных форм собственности, функционирующих в системе медицинского страхования. Результаты исследования позволяют создать: научную базу для текущего и перспективного планирования лечебно-профилактической помощи населению.

**Ключевые слова:** плановая санация, профилактика, стоматологические показатели.

## THE ANALYSIS OF DENTAL CARE PROVIDED TO THE RESIDENTS OF THE KRASNOYARSK REGION

Marugina T.L., Yarkin A.K., Zagorodnikh Y.S., Maslovskaya M.O.

The analysis of the dynamics of the dental service in the Krasnoyarsk region for the period from 2008 to 2012 has been done. According to the administrative-territorial division of the Krasnoyarsk region the indicators of the dentistry were organized into five groups: central, north, south, east, and west. We found out that during this period there was a tendency of growth of major dental indicators. The indicator of the patients who were examined prophylactically during the period from 2008 to 2012 increased by 50% - from 9.8 to 14.7. The number of people who needed a planned sanitation among the number of examined children during this period decreased by 30% - from 55.3 to 38.7. Also during the period from 2008 to 2012 the number of sanitized increased.

The results can be used for constructing the rating of dental clinics of various forms of ownership that operate in the health insurance system. The results of the study help to create the scientific basis for current and future planning of the medical and preventive care.

**Keywords:** planned sanitation, prevention, dental indicators.

Анализ динамики состояния стоматологической службы в РФ за последние 5 лет свидетельствует о наличии явных тенденций к её ухудшению [1]. В последние годы наблюдается снижение доступности оказания стоматологической помощи для большинства населения. Снижение государственного финансирования стоматологической службы приводит к необходимости разработки новых программ развития данной отрасли [6].

В настоящее время все медицинские услуги гражданам оплачиваются через системы медицинского страхования (ОМС, ДМС, ведомственная медицина), либо непосредственно самим пациентом (частная медицина) [2,5].

Решение важных задач совершенствования стоматологической помощи населению не может быть успешным без научного анализа и обобщения опыта практической деятельности по перестройке этого вида помощи в конкретных условиях учреждений, города, региона [3,4].

Огромные размеры территории Красноярского края, многообразие природных условий, исторически сложившаяся расселенческая и территориально-производственная структура создают определенные сложности в организации и оказании стоматологической помощи населению.

Таким образом, анализ динамики состояния стоматологической службы Красноярского края позволит квалифицировать наиболее эффективные системы оказания стоматологической помощи на уровне современных требований, с учетом индивидуализации подходов к каждому пациенту.

### **Цель исследования**

Анализ показателей качества и доступности медицинской стоматологической помощи населению Красноярского края, с учетом объемов и видов стоматологических услуг, предоставляемых по программам ОМС и ДМС в стоматологических поликлиниках различных форм собственности для дальнейшего совершенствования стоматологической службы.

### **Материалы и методы исследования**

Годовые отчеты лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) Красноярского края, составленные на основании форм первичной учетной медицинской документации амбулаторно-поликлинических учреждений (форма №30) в период с 2008 по 2012 годы.

С учетом административно-территориального деления Красноярского края показатели стоматологических учреждений были систематизированы в 5 групп, а именно: центральная, северная, южная, восточная, западная.

## Результаты исследования

Анализ показателей обращаемости населения в стоматологические поликлиники по системе ОМС и по программе ДМС показал, что основная масса больных обслуживается в системе ОМС. Во всех группах районов прослеживается четкая тенденция увеличения показателя посещаемости населения с 2008 г. по 2012 г. на приеме у врачей-стоматологов. Так, количество посещений к 2012 году увеличилось в системе ОМС на 21,7%, однако в системе ДМС за этот же период уменьшилось на 23,4 % (таблица 1).

Таблица 1

### Сравнительный анализ показателей числа врачебных посещений поликлиники (амбулатории) диспансера, консультаций по Красноярскому краю

Наименование показателя	2008	2009	2010	2011	2012
Число посещений стоматологов и зубных врачей (тыс.)	2206,8	2169,3	2210,6	2217,1	2334,6
- из общего числа посещений стоматологов и зубных врачей по платным услугам, включая ДМС (тыс.)	119,7	76,2	71,7	115,9	91,7
- из общего числа посещений стоматологов и зубных врачей, число посещений в системе ОМС (тыс.)	1836,6	1869,1	1930,8	2127,9	2234,9

Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей различных городов и групп районов Красноярского края с 2008г. по 2012г. представлены в таблицах 2, 3, 4, 5, 6.

Таблица 2

**Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей в центральной  
группе районов**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей									
	на 1 жителя					на 1 первичное обращение				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Центральная группа районов</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>
г. Красноярск	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,7	2,7	2,6	2,8	2,8
г. Бородино	2,4	2,2	2,7	3,5	3,3	1,4	2,0	1,7	1,5	1,5
г. Дивногорск	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	2,3	2,6	2,3	2,1	2,2
г. Сосновоборск	2,5	3,3	2,6	2,6	2,9	15,5	16,5	14,0	14,6	15,3
Балахтинский	0,4	0,4	0,5	0,6	0,5	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0
Березовский	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	2,4	2,3	2,6	2,8	2,6
Большемуртинский	0,6	1,2	1,2	1,2	1,4	2,1	5,3	4,0	4,8	4,6
Емельяновский	0,7	0,8	0,8	0,9	1,0	3,5	3,9	4,4	5,0	4,2
Манский	1,3	1,0	0,4	0,4	1,0	3,1	6,8	2,0	2,0	5,6
Новоселовский	0,6	0,6	0,9	1,3	1,5	1,6	1,4	1,4	1,5	1,5
Партизанский	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Рыбинский	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	2,1	2,1	2,1	1,8	1,9
Саянский	1,4	2,7	2,8	2,6	2,4	2,4	7,1	2,0	1,7	1,6
Сухобузимский	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	1,9	2,1	2,0	2,0	2,1
Уярский	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	2,8	2,4	2,5	2,7	2,4

Таблица 3

**Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей в северной  
 группе районов**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей									
	на 1 жителя					на 1 первичное обращение				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Северная группа районов</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>1,7</b>
<b>Таймырский муниципальный район</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>
<b>Эвенкийский муниципальный район</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>2,4</b>	<b>1,7</b>
<b>Норильская группа районов</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>0,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>0,5</b>
г. Норильск	1,2	1,2	1,2	1,4	0,1	3,3	3,3	3,2	3,1	0,3
Туруханский	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	2,6	3	2,6	2,5	2,3
<b>Богучанская группа районов</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>
Богучанский	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	1,8	1,9	2,0	1,9	1,8
Кежемский	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	2,2	2,4	2,5	2,3	2,3
Мотыгинский	0,5	0,6	0,5	0,6	0,8	1,8	2,0	1,6	1,8	2,1
<b>Лесосибирская группа районов</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>2,3</b>	<b>3,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>
г. Лесосибирск	2,2	2,0	1,6	1,9	1,9	2,3	3,9	2,8	3,1	3,1
Енисейский	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7	2,7	2,3	2,5	2,8	2,6
Казачинский	1,0	1,0	1,0	0,8	0,5	2,6	2,5	2,4	2,7	2,0
Пировский	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1
Северо-Енисейский	1,4	1,4	1,4	1,5	1,1	2,5	2,5	3,1	3,3	3,4

Таблица 3

**Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей в южной группе районов**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей									
	на 1 жителя					на 1 первичное обращение				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Южная группа районов</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>
Ермаковский	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	1,9	1,7	1,9	1,6	1,5
Идринский	0,8	0,5	1,1	1,3	1,2	2,0	1,5	4,1	3,9	3,3
Каратузский	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	1,8	1,9	1,9	1,9	2,3
Красногуранский	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8	1,7	1,8	1,7	1,7
Курагинский	0,5	0,7	0,6	0,5	0,5	1,4	1,7	1,7	1,8	1,8
г. Минусинск	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	2,8	2,8	3,0	2,8	2,6
Минусинский	0,7	0,3	0,3	0,3	0,3	2,3	1,8	2,1	1,8	1,4
Шушенский	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	2,1	2,1	2,1	1,9	1,9

Таблица 4

**Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей в западной группе районов**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей									
	на 1 жителя					на 1 первичное обращение				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Западная группа районов</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
г. Ачинск	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5
Ачинский	0,6	0,7	0,6	0,3	0,3	1,6	1,5	1,6	1,8	1,5
Бирилюсский	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	2,4	2,3	2,3	1,8	1,8
г. Боготол			2,1	2,2	2,2	-	-	3,0	3,0	3,0
Боготольский	0,2	0,2	0,3	0,4	0,9	2,1	2,5	2,8	3,2	2,8
Большеулуйский	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	1,5	1,3	1,5	1,4	1,8
Козульский	1,7	2,1	2,1	2,4	2,7	1,6	2,0	3,0	2,1	1,6
г. Назарово	0,7	0,7	0,7	0,8	1,0	3,1	2,8	3,1	3,1	3,1

Назаровский	1,0	1,0	1,0	1,6	1,1	1,7	1,8	1,8	2,0	2,2
Тюхтетский	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	1,6	1,4	1,4	1,3	1,5
Ужурский	0,5	0,7	0,6	0,7	0,6	2,3	2,6	2,4	1,8	1,7
г. Шарыпово	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	2,5	2,5	2,6	2,4	2,2
Шарыповский	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	3,5	2,0	2,0	2,7	1,9

Таблица 5

**Показатели посещаемости стоматологов и зубных врачей в восточной  
группе районов**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей									
	на 1 жителя					на 1 первичное обращение				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Восточная группа районов</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>
Абанский	0,4	0,5	0,4	0,5	1,1	1,8	1,9	1,8	1,6	1,7
Дзержинский	0,9	0,7	0,7	0,7	0,6	2,7	2,4	2,1	1,7	2,5
Иланский	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	2,8	3,6	2,7	2,2	2,1
Ирбейский	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	1,5	1,3	1,3	1,3	1,4
г. Канск	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	2,7	2,7	2,7	2,8	2,6
Канский	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	1,8	2,1	2,6	2,3	2,3
Нижнеингашский	1,6	1,9	1,8	2,1	3,0	2,5	2,9	2,4	2,6	2,0
Тасеевский	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9

Таблица 6

**Сравнительный анализ показателей посещаемости стоматологов и зубных врачей по Красноярскому краю за 2008-2012 гг.**

Территории	Число посещений стоматологов и зубных врачей											
	на 1 жителя						на 1 первичное обращение					
	2008	2009	2010	2011	2012	Ср.знач. за 5 лет	2008	2009	2010	2011	2012	Ср.знач. за 5 лет
Красноярский край	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	2,5	2,7	2,6	2,5	2,5	2,6
Центральная группа районов	0,9	1,1	1,0	1,1	1,2	1,1	2,6	3,5	2,6	2,5	2,6	2,8
Северная группа районов	1,3	1,0	1,1	1,0	0,8	1	2,3	2,4	2,3	2,4	1,7	2,2
Южная группа районов	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	2,1	2,1	2,3	2,2	2,1	2,2
Западная группа районов	0,8	0,8	0,9	1,0	1,0	0,9	2,2	2,2	2,4	2,3	2,3	2,3
Восточная группа районов	0,8	0,8	0,8	0,9	1,1	0,9	2,4	2,5	2,4	2,3	2,1	2,4

При оценке показателей числа посещений стоматологов и зубных врачей на 1 жителя, можно сделать вывод, что наибольший показатель посещений на 1 жителя был в 2008 году в Северной группе районов и составил 1,3 (таблица 3), однако к 2012 году данный показатель снизился до 0,8. Следует отметить, что за 5 лет в Южной группе районов не наблюдается тенденции роста показателя посещений на 1 жителя и составляет 0,6 (таблица 6), что сравнительно ниже, чем во всех остальных группах. Самое наибольшее среднее значение по данному показателю в период с 2008 по 2012 годы наблюдаются в Центральной группе районов – 1,1 (таблица 6), что выше, чем по всему Красноярскому краю в целом, самое низкое в Южной группе – 0,6 (таблица 6).

При оценке показателей числа посещений стоматологов и зубных врачей на 1 первичное обращение за 5 лет самый наибольший показатель наблюдается в Центральной группе районов в 2009 году – 3,5 (таблица 2), самый низкий в

Северной группе районов в 2012 году – 1,7 (таблица 3). Самые наибольшие среднее значение по данному показателю в период с 2008 по 2012 годы наблюдаются в Центральной группе районов – 2,8 (таблица 6), что выше, чем по всему Красноярскому краю в целом, самое низкое в Южной и Северной группах – 2,2 (таблица 6).

Показатели санации и профилактической работы врачей-стоматологов различных городов и групп районов Красноярского края с 2008г. по 2012г. представлены в таблицах 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Таблица 7

**Работа стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по центральной группе районов**

Территории	Удельный вес жителей (%)														
	осмотренных с профилактической целью					нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных					санированных из числа нуждающихся в санации				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6
<b>Центральная группа районов</b>	11,0	10,9	13,9	11,5	12,2	57,1	51,6	43,5	54,5	53,8	55,5	62,1	59,1	57,4	61,9
г. Красноярск	5,4	4,7	5,1	4,3	3,8	50,9	51,7	55,2	58,1	49,7	68,5	67,4	63,9	67,0	63,4
г. Бородино	17,6	11,8	12,2	11,2	11,5	72,9	61,4	72,0	68,3	67,7	83,4	63,1	63,4	77,3	76,2
г. Дивногорск	13,2	15,0	15,2	16,9	12,2	36,7	35,8	30,7	34,5	32,7	70,7	75,6	78,9	72,1	66,7
г. Сосновоборск	9,7	15,1	11,5	10,5	11,8	38,6	50,1	28,2	44,2	45,4	47,0	43,0	85,1	14,3	19,8
Балахтинский	7,0	7,3	1,2	12,0	11,7	63,7	64,8	54,6	48,0	54,6	95,7	94,3	85,1	82,6	90,8
Березовский	9,8	8,8	8,4	11,6	13,9	63,7	64,5	70,8	81,1	60,8	24,9	34,9	45,2	40,7	62,9
Большемуртинский	5,9	3,2	12,8	5,6	2,1	65,1	59,5	60,6	50,3	87,4	55,7	56,3	41,5	36,9	100,0
Емельяновский	7,1	7,3	5,5	6,7	7,3	51,4	52,0	51,0	63,1	53,1	66,6	67,4	64,5	68,1	68,8
Манский	19,4	9,9	11,2	13,0	13,4	72,1	41,3	46,7	45,7	60,3	24,6	60,8	42,6	23,6	38,6
Новоселовский	14,9	17,4	19,1	19,9	25,6	53,8	59,7	58,3	57,5	76,4	70,8	60,5	54,7	55,9	76,7
Партизанский	9,1	12,1	15,3	17,8	30,1	72,3	61,5	50,7	50,9	43,4	72,5	47,4	54,1	43,9	32,0
Рыбинский	8,6	11,1	11,0	11,9	11,3	50,9	44,3	55,0	55,6	34,5	73,7	82,9	64,9	83,3	71,2
Саянский	24,4	15,9	87,3	12,1	10,3	86,5	46,3	21,8	58,0	57,7	32,1	79,9	53,3	75,6	74,4
Сухобузимский	11,3	12,3	14,2	12,1	15,3	43,8	61,8	51,5	66,2	76,8	75,6	70,5	54,9	78,5	71,5
Уярский	9,1	10,8	10,3	9,3	12,2	43,0	47,2	42,1	49,7	42,3	40,9	46,7	50,3	36,4	35,6

Таблица 8

**Работа стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по северной группе районов**

Территории	Удельный вес жителей (%)														
	осмотренных с профилактической целью					нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных					санированных из числа нуждающихся в санации				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6
<b>Северная группа районов</b>	15,5	18,7	17,2	16,6	21,0	53,1	55,5	57,6	55,7	52,7	49,3	52,8	54,8	62,0	60,3
<b>Таймырский муниципальный район</b>	23,2	25,6	28,0	26,6	26,9	46,0	54,8	53,6	55,4	51,0	35,0	42,6	50,2	60,8	46,0
<b>Эвенкийский муниципальный район</b>	13,0	25,9	13,1	13,3	24,5	46,3	50,2	55,6	56,1	47,1	41,4	43,3	57,5	72,7	59,8
<b>Норильская группа районов</b>	15,4	16,2	15,8	16,6	20,6	45,2	44,5	46,4	43,0	44,6	73,1	77,1	69,0	64,6	71,0
г. Норильск	15,2	15,4	14,0	15,7	19,1	42,6	39,7	38,5	38,7	38,7	74,6	79,1	76,2	69,3	75,7
Туруханский	17,3	24,0	34,2	25,4	35,4	68,2	75,5	79,4	67,9	75,5	65,0	70,2	54,5	48,9	58,5
<b>Богучанская группа районов</b>	15,6	15,3	17,65	15,2	19,8	60,8	55,7	61,0	56,7	50,4	55,5	68,9	63,34	59,3	58,0
Богучанский	20,0	18,0	20,4	17,0	19,5	64,0	56,5	64,3	57,0	57,7	58,4	72,7	70,0	68,4	64,8
Кежемский	13,0	15,2	17,5	13,4	18,1	52,4	50,9	50,3	47,3	38,2	36,3	49,5	28,9	15,5	1,4
Мотыгинский	7,4	8,2	10,4	12,3	22,8	57,1	62,5	66,7	69,0	45,2	73,7	87,9	85,1	73,1	87,4
<b>Лесосибирская группа районов</b>	10,2	10,6	11,3	11,5	13,0	67,4	72,1	71,4	67,5	70,5	41,4	31,9	34,0	52,5	66,5
г.Лесосибирск	3,9	3,8	3,0	1,7	1,8	51,2	46,5	48,3	32,3	27,9	84,3	11,9	44,6	30,9	88,2
Енисейский	19,3	21,9	21,2	19,8	23,5	77,8	84,4	83,1	84,6	82,7	22,2	26,0	26,2	58,9	76,1
Казачинский	2,6	3,0	15,9	17,5	14,5	85,2	57,4	63,8	30,7	32,2	65,2	38,5	28,1	0	7,6
Пировский	16,4	15,8	19,8	17,7	20,9	50,0	55,8	59,6	60,1	60,7	90,7	94,0	75,4	83,1	66,1
Северо-Енисейский	15,7	11,9	12,5	25,3	29,6	49,4	49,4	49,3	56,2	69,8	81,9	75,4	61,0	31,3	41,0

Таблица 9

**Работа стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по южной группе районов**

Территории	Удельный вес жителей (%)														
	осмотренных с профилактической целью					нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных					санированных из числа нуждающихся в санации				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6
<b>Южная группа районов</b>	10,0	11,6	11,0	10,1	10,9	63,8	69,2	55,6	63,4	62,6	53,4	57,4	61,5	65,1	70,0
Ермаковский	19,4	18,4	19,5	17,4	26,4	61,1	65,7	57,5	72,0	58,4	64,8	72,3	77,3	68,9	70,5
Идринский	15,2	15,4	10,6	16,5	14,6	11,0	67,8	14,2	56,2	37,1	69,4	72,1	97,1	62,0	100,0
Каратузский	10,6	7,6	6,7	7,8	9,1	84,9	69,2	86,7	80,4	82,5	87,1	86,3	82,1	90,4	87,0
Краснотуранский	14,6	13,1	12,7	15,3	18,2	33,2	43,6	47,3	39,1	46,8	92,2	88,6	86,7	91,9	92,4
Курагинский	6,9	18,2	16,1	13,4	10,8	62,6	64,6	41,2	64,3	85,8	72,7	73,0	83,7	80,0	79,5
г. Минусинск	2,2	2,3	2,8	1,6	1,7	51,4	57,6	62,0	61,0	51,0	82,4	79,1	69,0	83,0	87,9
Минусинский	8,1	3,7	4,6	4,0	4,9	75,5	77,0	69,1	71,9	72,1	75,7	72,8	51,6	68,9	69,1
Шушенский	21,6	21,9	20,8	21,1	22,5	84,0	85,0	72,6	64,3	58,2	20,0	21,3	30,9	35,5	41,8

Таблица 10

**Работа стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по западной группе районов**

Территории	Удельный вес жителей (%)														
	осмотренных с профилактической целью					нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных					санированных из числа нуждающихся в санации				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Красноярский край</b>	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6
<b>Западная группа районов</b>	10,5	10,5	10,9	9,4	11,2	60,0	63,3	56,3	58,2	59,0	59,2	69,4	52,4	57,7	54,6
г. Ачинск	14,6	12,2	11,9	10,4	11,7	52,3	45,4	45,9	47,4	50,2	83,1	85,3	76,1	78,2	76,0
Ачинский	7,6	10,6	9,4	5,3	7,5	46,6	48,2	40,5	49,7	39,9	76,3	75,4	70,7	70,3	65,6
Бирилюсский	9,4	13,0	12,6	11,1	14,2	62,5	58,3	62,7	44,8	40,6	73,6	72,0	62,9	71,4	59,2
г. Боготол			6,0	3,9	3,8			53,7	52,3	50,0			86,9	70,6	72,5
Боготольский	2,8	0,7	5,3	5,3	7,6	70,5	72,2	69,2	59,5	78,0	72,5	84,2	70,7	74,0	82,5
Большеулуйский	8,2	10,7	11,9	12,5	9,3	56,4	75,5	70,6	70,9	75,1	74,1	50,3	27,7	41,5	35,9
Козульский	16,3	18,8	11,4	12,5	17,1	50,8	89,3	50,2	54,0	42,1	74,7	49,8	46,5	66,3	75,5
г. Назарово	0	2,6	3,0	1,3	1,6	0	49,3	44,3	32,0	32,1	0	0,43	0	0	0
Назаровский	28,5	28,6	30,8	16,3	11,6	80,5	100,0	73,3	89,8	98,7	45,0	100,0	37,7	37,1	87,0
Тюхтетский	9,1	15,6	14,3	18,7	14,4	53,0	49,1	62,5	49,2	59,0	71,9	61,2	79,1	82,5	69,8
Ужурский	9,5	10,4	10,3	13,8	12,6	69,8	71,6	69,6	76,2	79,1	50,9	54,0	59,0	67,1	65,2
г. Шарыпово	12,4	10,6	12,8	11,5	23,7	62,4	55,1	53,2	52,8	58,0	18,4	23,0	25,9	23,4	7,0
Шарыповский	5,6	5,1	4,9	5,8	5,4	46,4	45,4	67,2	67,3	100,0	48,4	42,3	46,4	53,0	64,7

Таблица 11

**Работа стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по восточной  
группе районов**

Территории	Удельный вес жителей (%)														
	осмотренных с профилактической целью					нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных					санитированных из числа нуждающихся в санации				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Красноярский край	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6
Восточная группа районов	11,0	11,3	11,8	14,5	66,1	56,4	58,2	54,4	59,6	12,8	61,6	59,9	61,6	59,1	56,2
Абанский	8,4	9,6	11,8	14,1	24,6	45,5	37,1	30,6	14,4	12,2	31,0	33,9	40,0	62,3	38,1
Дзержинский	13,3	6,6	12,8	12,5	10,9	50,3	53,3	60,3	85,6	42,7	53,7	64,9	77,4	52,4	44,9
Иланский	10,8	12,4	8,4	11,1	13,6	69,2	69,2	61,2	56,3	61,6	38,2	46,8	33,2	57,1	52,3
Ирбейский	21,7	24,2	20,4	15,1	27,4	62,9	65,6	66,0	80,0	58,5	61,0	56,2	60,9	58,4	62,0
г. Канск	10,4	9,6	10,4	15,7		54,8	56,7	58,4	59,8	6,5	91,8	91,7	84,8	68,6	73,1
Канский	13,5	17,7	14,2	19,5	11,1	58,4	62,6	51,7	76,5	58,3	62,1	54,7	68,9	72,3	86,0
Нижнеингашский	9,2	10,3	12,9	13,5	20,7	53,6	55,4	50,7	51,9	53,1	18,7	17,6	24,9	18,7	6,9
Тасеевский	3,8	2,7	7,5	7,0	8,0	41,1	33,5	43,0	57,1	31,8	9,3	-	2,8	3,8	17,9

Таблица 12

**Сравнительный анализ работы стоматологических (зубоврачебных)  
кабинетов по Красноярскому краю за 2008-2012гг.**

Территории	Удельный вес жителей (%)																	
	осмотренных с профилактической целью						нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных						санитированных из числа нуждающихся в санации					
	2008	2009	2010	2011	2012	Ср. знач.	2008	2009	2010	2011	2012	Ср. знач.	2008	2009	2010	2011	2012	Ср. знач.
Красноярский край	9,8	9,9	10,3	9,6	14,7	10,9	55,3	56,7	53,9	58,1	38,7	52,5	59,9	62,9	59,6	61,4	61,6	61,1
Центральная группа районов	11,0	10,9	13,9	11,5	12,2	11,9	57,1	51,6	43,5	54,5	53,8	32,6	55,5	62,1	59,1	57,4	61,9	59,2
Северная группа районов	15,5	18,7	17,2	16,6	21,0	17,8	53,1	55,5	57,6	55,7	52,7	54,9	49,3	52,8	54,8	62,0	60,3	55,8
Южная группа районов	10,0	11,6	11,0	10,1	10,9	10,7	63,8	69,2	55,6	63,4	62,6	62,9	53,4	57,4	61,5	65,1	70,0	61,5
Западная группа районов	10,5	10,5	10,9	9,4	11,2	10,5	60,0	63,3	56,3	58,2	59,0	59,4	59,2	69,4	52,4	57,7	54,6	58,7
Восточная группа районов	11,0	11,3	11,8	14,5	66,1	22,9	56,4	58,2	54,4	59,6	12,8	48,3	61,6	59,9	61,6	59,1	56,2	59,7

Оценивая процентные показатели работы стоматологических (зубоврачебных) кабинетов по городам и районам, можно сделать вывод, что по

всему Красноярскому краю отмечается стабильный рост профилактической работы. Показатель осмотренных пациентов с профилактической целью в период с 2008 по 2012 годы вырос на 50% - с 9,8 до 14,7 (таблица 12). Нуждаемость в плановой санации уменьшилась, и увеличился процент санированных от числа нуждающихся в санации. Самое наименьшее среднее значение осмотренных с профилактической целью пациентов выявлено в западной группе районов – 10,5 (таблица 12), что указывает на низкую организацию профилактических мероприятий. Самое наибольшее в восточной группе – 22,9 (таблица 12), что указывает на активизацию работы смотровых кабинетов в 2012 году 66,1 (таблица 11). Однако наибольшее значение нуждающихся в плановой санации из числа осмотренных отмечено в южной группе районов 62,9 (таблица 12), что связано с маленькой плотностью населения данного района и числом обращающихся в поликлиники за стоматологической помощью меньше, чем в крупно населенных городах, а также с меньшим количеством медицинских учреждений и с увеличением количества частных кабинетов, которые работают по обращаемости. А наименьшее значение в центральной – 32,6 (таблица 12).

Низкое количество санированных из числа нуждающихся по средним показателям Красноярского края выявлено в северной группе районов – 55,8 (таблица 12), что обусловлено территориальной отдаленностью района. Однако в течение 5 лет данный показатель вырос на 22% с 49,3 до 60,3 (таблица 8), за счет ДМС, в связи с наличием на территории района крупнейшего в мире градообразующего предприятия Горно-металлургической компании «Норильский никель». Наибольшее количество санированных пациентов в южной группе, что взаимосвязано с наибольшим показателем нуждающихся в санации.

### **Выводы**

Общие показатели по Красноярскому краю в период с 2008 по 2012 годы имеют тенденцию роста. Но наблюдаются показатели низкого процента

санации полости рта и нуждаемости в стоматологических услугах населения, что необходимо учитывать при проведении планирования и создания программ по оказанию стоматологической помощи жителям отдаленным районам крайнего севера и с использованием дополнительных источников финансирования за счет средств ДМС, с максимальным приближением помощи жителям отдаленных районов.

Полученные результаты могут быть использованы для построения рейтинга стоматологических поликлиник различных форм собственности, функционирующих в системе медицинского страхования. Результаты исследования позволяют создать: научную базу для текущего и перспективного планирования лечебно-профилактической помощи населению.

### **Список литературы**

1. Алимский А.В. Роль и место организации и управления стоматологической службой страны в условиях рыночных отношений // Экономика и менеджмент в стоматологии. М. 2009. № 1.-С.14 -17.
2. Вощина Е.И., Янушевич О.О., Гринин В.М. Сравнительный анализ некоторых маркетинговых параметров работы стоматологических учреждений разных форм собственности //Стоматология для всех, 2008, №1,-с.32-35
3. Гринин В.М., Лезгишвили А.Э., Плиев А.В., Кузьмина А.В., Крутер И.В., Петраш Д.А. Основные клинико-организационные показатели работы врача-стоматолога на терапевтическом приёме //Стоматология для всех, 2009, №2 (47),- С.46-48
4. Леонтьев В.К., Алимский А.В., Шестаков В.Т. Состояние стоматологической помощи населению и перспективы ее развития // Управление, организация, социально-экономические проблемы стоматологической службы страны. М., 2004. - С. 5-13.

5. Николаев К.В. Стоматологическая клиника в условиях кризиса: практические рекомендации ведения деятельности // Экономика и менеджмент в стоматологии, 2008, №3, - С.21-26

6. Янушевич О.О., Гринин В.М. Современные организационные подходы к обеспечению качества стоматологической помощи // Российская стоматология, 2009, №1, т.2, - С.5-8

### **References**

1. Alimsky A.V. The role and place of organization and management of the dental services of the country in terms of market relations // Economics and management in dentistry. M. 2009. № 1.-P.14 -17.

2. Vochina E.I., Yanushevich O.O., Grinin V.M. Comparative analysis of some marketing parameters of the dental institutions of different forms of ownership / / Dentistry for all, 2008, № 1, p.32-35

3. Grinin V.M., Lezgishvili A.E., Pliev A.B., Kuzmina A.B., Kruter I.V., Petrash D.A. Basic clinical and organizational indicators of a dentist's work at the therapeutic reception / Dentistry for all, 2009, № 2 (47) - P.46-48

4. Leontev V.K., Alimsky A.V., Shestakov V.T. The state of the dental care and prospects of its development // Management, organization, social and economic problems of the dental service of the country. M., 2004. - P. 5-13.

5. Nikolaev K.V. Dental clinic in crisis: practical recommendations of operation // Economy and management in dentistry, 2008, № 3 - P.21-26

6. Yanushevich O.O., Grinin V.M. Modern organizational approaches to providing high quality of dental care // Russian dentistry, 2009, № 1, v. 2 - P.5-8

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ**

**Маругина Татьяна Леонидовна**, доцент, кандидат медицинских наук, зав.кафедрой-клиникой хирургической стоматологии

*Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого*

*ул. Партизана Железняка, д. 1, г. Красноярск, 660022, Россия*

*E-mail: tatiana.marugina@yandex.ru*

**Яркин Анатолий Кузьмич**, ассистент кафедры-клиники хирургической  
стоматологии

*Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого*

*ул. Партизана Железняка, д. 1, г. Красноярск, 660022, Россия*

*E-mail: yarkin45@mail.ru*

**Загородних Екатерина Сергеевна**, ассистент кафедры-клиники  
хирургической стоматологии

*Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого*

*ул. Партизана Железняка, д. 1, г. Красноярск, 660022, Россия*

*E-mail: ezagorodnih@inbox.ru*

**Масловская Марина Олеговна**, лаборант кафедры-клиники хирургической  
стоматологии

*Красноярский государственный медицинский университет имени профессора  
В.Ф. Войно-Ясенецкого*

*ул. Партизана Железняка, д. 1, г. Красноярск, 660022, Россия*

## **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Marugina Tatyana Leonidovna**, associate professor, PhD

*Krasnoyarsk State Medical University named after V.F. Voyno-Yasenetsky  
1, Partizana Zheleznyaka st., Krasnoyarsk, 660022, Russia*

*E-mail: tatiana.marugina@yandex.ru*

**Yarkin Anatoly Kuzmych**, assistant, Department of oral surgery clinic

*Krasnoyarsk State Medical University named after V.F. Voyno-Yasenetsky*

*1, Partizana Zheleznyaka st., Krasnoyarsk, 660022, Russia*

*E-mail: yarkin45@mail.ru*

**Zagorodnich Yekaterina Sergeyevna**, assistant, Department of oral surgery clinic

*Krasnoyarsk State Medical University named after V.F. Voyno-Yasenetsky*

*1, Partizana Zheleznyaka st., Krasnoyarsk, 660022, Russia*

*E-mail: ezagorodnih@inbox.ru*

**Maslovskaya Marina Olegovna**, assistant, Department of oral surgery clinic

*Krasnoyarsk State Medical University named after. Prof. V.F. Voyno-Yasenetsky*

*1, Partizan Zeleznyak str., 660022, Krasnoyarsk, Russia*

**Рецензент:**

**Солнцев Александр Сергеевич**, д.м.н., профессор, профессор кафедры-

клиники терапевтической стоматологии, Красноярский государственный

медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого